

少年犯罪背后有黑手操控

教唆未成年人犯罪,且在缓刑考验期内犯新罪,从重处罚

□本报全媒体记者 蒋长顺 通讯员 辛成桓

新闻眼

◆正在缓刑考验期内的杨某遇到了放暑假的初中生冯某、郑某、阳某,怂恿道:“你们闲着也是闲着,不如跟我去外地搞点钱花。”

◆到达盗窃地点后,杨某通过微信视频远程指挥,让三名少年躲避商场的监控摄像头,通过地下停车场迂回到某手机店后门,用砖块砸开玻璃门把手后入室作案。

◆调查结果显示,三名少年的家庭情况颇为相似:父母常年在外地打工,家里只有年迈的老人,根本无力管教。他们在暑假期间混迹于网吧、台球厅,与杨某相熟后,最终一步步沦为他的实施犯罪的工具。



(漫画由AI生成 易得香制作)

缓刑考验期内教唆未成年人“搞钱”

2025年7月下旬,正在缓刑考验期内的杨某在四川省岳池县老家赋闲,因为手头拮据,他想着弄点钱花。7月30日,在当地一家台球厅打球时,他遇到了放暑假的初中生冯某(时年14岁)、郑某(时年15岁)、阳某(时年15岁)。

了解到三个孩子都是留守少年,杨某顿时有主意了。他凑上前去,怂恿道:“你们闲着也是闲着,不如跟我去外地搞点钱花,用‘爆破’的方式弄手机,来钱快得很。”所谓“爆破”,就是暴力破门盗窃。三名少年起初有些犹豫,但经不住杨某反复劝说,加上平日杨某时常出钱请他们吃喝玩乐,碍于面子,最终答应下来。

杨某提议由他垫付来回路费,远程指挥三人盗窃手机,盗得的手机由他销赃,扣除垫付费用后分配收益。通过网络搜索,杨某选定了湖北宜昌作为作案地点——这里距离四川老家远,经济相对发达,更容易偷盗高价值手机。确定好作案地点后,在出发前,杨某还教三名少年如何快速砸开玻璃门窗、破坏门锁和搜寻高价值手机。

三次作案两次得手

2025年7月31日凌晨3时许,冯某、郑某、阳某三人乘坐杨某预约的顺风车,连夜抵达宜昌某商业广场。按照杨某通过微信视频作出的安排,三人确定以某品牌手机店为目标,试图破坏大门进入。然而,刺耳的破门声很快惊动了巡逻的保安。三人做贼心虚,仓皇逃离现场。

远在四川的杨某又用手机地图搜索出宜昌手机专卖店信息。再次确定好目标后,他马上叫网约车载着三名少年前往宜昌某商圈伺机作案。到达目的地后,他通过微信视频远程指挥,让三名少年躲避商场的监控摄像头,通过地下停车场迂回到某手机店后门,用砖块砸开玻璃门把手后入室作案。

三人是第一次作案,精神紧张且毫无经验,手忙脚乱中来不及仔细分辨货架上摆放的是什么,最终盗走的12部手机中仅有两部是真机,价值约3000元,其余10部均为店里展示的手机模型。

得知“战果”后,杨某斥责三人做了亏本“买卖”。他再次通过微信指挥三人“转战”宜昌某步行街手机专卖

店。在他的指挥下,三名少年合力撬开手机店的卷闸门,由一人爬进去坐在地上,用脚踹开装有U形锁的玻璃门进入店内,盗得4部真手机,价值1.7万余元。因嫌弃盗窃的手机太少,杨某一怒之下与三人断绝联系。三名少年只好半夜找亲戚朋友凑钱约顺风车回家。然而,天网恢恢,疏而不漏。被盗窃的商家在接到安保系统报警后匆忙赶到门店,确认门锁被砸、4部手机被盗后向公安机关报警。三人在返回四川省岳池县途中被民警抓获。

开展训诫帮助迷途少年回头

案发后,宜昌市猇亭区检察院“拾光未检”办案团队第一时间依法介入该案。“检察官姐姐,我们还有机会回头吗?”讯问中,14岁的冯某问道。

答案是肯定的。为了最大限度地挽救这三名少年,猇亭区检察院未检检察官展开深入细致的调查。他们调取全部卷宗,反复比对监控视频与犯罪嫌疑人供述,并前往四川省岳池县对三名少年老家的村干部、邻居和朋友进行实地走访,深入了解他们的家庭情况。

调查结果显示,三名少年的家庭情况颇为相似:父母常年在外地打工,家里只有年迈的老人,根本无力管教。他们在暑假期间混迹于网吧、台球厅,与杨某相熟后,最终一步步沦为他的实施犯罪的工具。

鉴于其中一人为初二学生,另两人即将升入高中,该院联合公安机关对他们开展训诫,并从法治教育、心理疏导等方面进行帮扶,帮助三名少年重新塑造正确的人生观、价值观,同时向其监护人发出督促监护令,责令其切实履行监护管教职责,护佑未成年人健康成长。

对于幕后黑手杨某,检察机关审查认为,其以非法占有为目的,伙同他人秘密窃取公私财物,其行为涉嫌盗窃罪。考虑到杨某教唆不满十八周岁的未成年人犯罪,且在缓刑考验期内犯新罪,应当从重处罚。

今年2月28日,检察机关依法以涉嫌盗窃罪对杨某提起公诉。法院审理后,采纳了检察机关的指控意见,作出前述判决。

公共收益从来源、归属到使用、公示,都有明确法律规制,并非物业服务企业可以随意支配的“私房钱”。

让小区公共收益晒在阳光下

法眼观察

□张雪莹

小区里电梯广告轮番不停,地面车位月月收租,这类依托业主共有资产产生的公共收益,却在最终的公示表中显示为“零”。调查发现,有关公共收益账目模糊、公示逾期的问题突出,引发大量投诉。有的业主质疑物业侵占公共收益,导致小区设施老化破损却因资金不足无法及时修缮,存在安全隐患(据上观新闻4月20日报道)。

围绕小区公共收益的投诉不断,可见这方面问题已成业主的心头之患。但这并非业主的个人私事,首先可以明确的是,公共收益这笔钱姓“公”毋庸置疑。

民法典明确规定,建设单位、物业服务企业或者其他管理人等利用业主的共有部分产生的收入,在扣除合理成本之后,属于业主共有。民法典同时明确物业服务人信息公开义务,规定物业服务人应当定期将维修资金使用、业主共有部分的经营与收益情况等以合理方式向业主公开并向业主大会、业主委员会报告。这意味着,公共收益从来源、归属到使用、公示,都有明确法律规制,并非物业服务企业可以随意支配的“私房钱”。

然而现实中,这笔公共收益在不少地方却成了“糊涂账”。收益持续产生,公示表上却频频“归零”,引发业主质疑“为何扣除成本总是恰好归零”“是否存在侵占行为”。质疑并非空穴来风,收益去向不明、账目含糊其词,公共收益公示存在“走过场”甚至“零公开”的现象,导致业主对真实收益情况无从知晓,更无从监督。

究其根源,既有个别物业服务企业漠视规定、逐利失范的原因,也存在监管不到位、机制不健全的问题。一方面,物业服务企业将管理便利转化为谋利优势,以成本抵扣模糊收益去向;另一方面,部分小区业主委员会作用发挥不充分,物业服务合同不规范,业主缺乏有效监督渠道,加之相关部门日常监管不足,相关行为难以被及时发现,以致公共收益躲在灰色地带,成了一笔说不清、道不明的账。

公示不透明、账目不公开,带来的危害显而易见。模糊的账目会不断激化业主与物业服务企业之间的矛盾,导致信任破裂,小区治理陷入僵局。且在这种模糊状态下,公共收益被“截留”的可能性大大提高,不仅会导致业主直接经济权益受损,还可能导致维修资金不足,电梯、消防等设施得不到及时维护,带来安全隐患。

业主的合法权益,不能在模糊中随意“归零”。破解公共收益管理中的乱象,关键在账目透明化、公开规范化。为了规范公共收益管理,已有不少地方出台文件,进一步细化公共收益账户管理、收支公示、使用程序和审计监督等规定,健全实施细则。各地应在厘清本地区新老小区公共收益问题的基础上,因地制宜补齐制度短板,完善监管机制,推动公共收益管理更加规范、透明。

公共收益归根结底是全体业主的,业主的诉求也不复杂:公共收益从哪儿来、用哪儿去,清清楚楚列出来就行。物业服务公司不妨主动把公共收益亮出来,让这本“民生账”晒在阳光下,自觉接受监督。业主心里踏实了,信任才能建得牢固。

(法眼观察栏目欢迎读者朋友投稿,投稿邮箱:pingleun109@jcrb.com)

在案件进入执行程序前抵押房产

耍“小聪明”的债务人触罪获刑

□本报通讯员 褚明晖

为保住名下房产,她要耍“小聪明”,将房产抵押给其他债权人,导致生效判决始终无法执行。经江苏省宜兴市检察院提起公诉,日前,法院以拒不执行判决、裁定罪判处被告人吴某有期徒刑六个月,缓刑一年。目前该判决已生效。

2018年10月,吴某因缺少资金向小钱借款50万元,后陆续还小钱5万余元。因吴某逾期未履行还款义务,小钱向法院提起了民事诉讼。2023年6月15日,法院作出一审判决。小钱向中级法院提起上诉,二审期间又申请撤回上诉。中级法院裁定准许小钱撤回上诉,一审判决自二审裁定送达之日起生效。根据生效判决确定的利息计算方式,截至2023年11月1日,吴某应偿还的本息合计50万余元。

眼看逾期到了11月下旬,由于吴某迟迟不履行偿还义务,小钱向法院申请强制执行。执行法官调查吴某财产状况时,发现其名下有一套商品房,价值百万余元。但这套房产在案件进入执行程序前几天被抵押给了宋某,此外吴某再无其他财产可供执行。

执行法官核算,若启动拍卖程序,房产卖出后须扣除拍卖评估等执行费用,加之该房产系吴某唯一住房,一旦拍卖,法院须为吴某保留5年至8年的租房费用。

小钱权衡后发现,在扣除执行费用、租房费用、支付抵押担保的优先债权65万元后,拍卖所得的房款所剩无几。为此,小钱主动向法院申请暂不处置该房产,法院在查封上述房产后,依法裁定终结本次执行程序。

执行法官认为,吴某在案件进入执行程序前几日设置抵押,而偿还65万元优先债权后刚好房产拍卖无剩余价值,怀疑其有恶意转移涉案财产的嫌疑并将拒执线索移送公安机关。

公安机关立案后,对案件展开侦查。侦查初期,吴某、宋某均称吴某欠其爷爷65万元,是宋某为吴某代偿了这笔借款,吴某才将房产抵押给宋某,吴某爷爷也作证证实孙多年共欠自己65万元。

2025年4月,检察机关受邀依法介入该案。经审查案卷,承办检察官提出引导侦查意见:吴某和宋某之间是否具有特殊关系?吴某爷爷收到65万元后,该笔钱款去了哪里?宋某与吴某之间是否存在真实的债权债务关系?

公安机关随即展开进一步侦查,发现宋某与吴某母亲系同胞姐妹,吴某是宋某的亲外甥女。宋某确有65万元取款记录,但一个月后,其在同一家银行还有一笔65万元存款记录。而吴某爷爷的银行流水显示没有大额存款入账。

面对证据,吴某、宋某无法自圆其说。在承办检察官释法说理后,她们最终承认合谋通过抵押转移财产、规避执行的事实。宋某收取65万元是为了应对司法机关的调查。

2025年10月,公安机关以涉嫌拒不执行判决、裁定罪将吴某移送检察机关审查起诉。此时,吴某主动与小钱协商,并达成执行和解协议,双方同意以40万元一次性了结该案。

鉴于宋某和吴某的爷爷均由于亲情帮助吴某拒执,不是为了经济利益,犯罪情节轻微,事后深刻认识到自身行为的危害性,检察机关遂与公安机关对二人开展警示教育。尽管吴某已履行执行义务,但其妨碍司法机关查明财产状况致使生效判决无法执行的行为,已涉嫌拒不执行判决、裁定罪,经宜兴市检察院依法提起公诉,法院采纳检察机关量刑建议,作出上述判决。

打着帮人维权的旗号敲诈勒索 职业索赔人把自己送进了监狱

□本报通讯员 费璇

“不退全款,我们就举报!”“你们虚假宣传,等着被曝光吧!”2024年5月,上海A投资顾问公司(下称“A公司”)接连收到措辞激烈、内容雷同的退费要求。这并非偶然的客户不满,而是一次打着维权旗号敲诈勒索的职业索赔行动。经上海市普陀区检察院提起公诉,今年2月,法院以敲诈勒索罪判处被告人崔某有期徒刑四年五个月,并处罚金4万元;以侵犯公民个人信息罪判处有期徒刑三年六个月,并处罚金3万元,数罪并罚,决定执行有期徒刑五年,并处罚金7万元。

A公司是一家经证监会许可,具有合法资质的证券投资咨询机构。2024年5月,A公司遭遇了异常经营风波:短时间内,公司收到大量客户要求退费的申请。这些申请的话术几乎一致,均声称A公司存在虚假宣传和欺诈行为,并以向监管部门投诉、

举报、信访为由向其施压。

此外,这些申请退费的客户业务早已不在服务期范围内,且客户此前从未对A公司的服务表达过任何不满或退款诉求。如今,却在短时间内统一改口,以近乎复制粘贴的话术要求退款。如此高度一致的退款请求,让A公司怀疑有人在幕后操控。

A公司私下询问后得知,这些客户都接到了一家“热心”法律咨询公司的来电,在后者指导下,才发起退款申请。可这家法律咨询公司如何精准获取到曾接受A公司投资咨询服务的特定人群信息?又为何甘愿投入时间和精力,帮一群素未谋面的人“追讨”早已履行完毕的服务费用?所谓维权,究竟是出于善意相助,还是另藏玄机?

百思不得其解的A公司最终选择向公安机关报案。

公安机关侦查后,一条由崔某编制的从信息窃取到“职业索赔”的犯罪链条逐渐清晰。崔某曾于2019年在一家投资咨询公

司工作。在职期间,他利用工作便利,非法留存了大量公司内部客户数据,包括客户姓名、身份证号、手机号等敏感信息。

2024年5月,崔某注册成立了一家实际上只有崔某一个人的法律咨询公司。他使用此前非法窃取的客户数据作为“种子名单”(A公司的部分客户与崔某所离职公司的客户存在重复),还通过其他非法渠道购买公民个人信息,构建起庞大的目标客户库。

崔某使用AI语音系统批量拨打电话,筛选出有意向的客户后,再亲自上阵,以“金融维权”“退费代理”为名与客户沟通。

面对那些早已结束服务期、原本并无退款意愿的客户,崔某先是承诺“不成功不收费”,称公司有专业律师团队,以此打消客户顾虑。随后,他提供统一的话术模板,让客户以“虚假宣传”“炒股亏损”等理由向A公司施压,并要求在话术中加入“不退就举报”“马上投诉到证监会”等表述。

在持续的投诉威胁下,A公司不堪其

扰,为避免引发更严重的经营后果,最终被迫向多名客户退款。崔某则按照一定比例的退款金额向客户收取“好处费”。

2025年7月,案件被移送至普陀区检察院审查起诉。

办案检察官在审查中发现,崔某之所以将“向监管部门举报”作为话术的核心,正是精准抓住了证券投资咨询机构的痛点。

对于A公司这样的持牌机构而言,处理大量客户高频投诉不仅需耗费大量人力物力,而且可能引发监管部门关注、约谈乃至整顿的风险,其商誉和正常经营将承受巨大压力。

作为行内从业者,崔某深谙此道。他教唆客户使用的那些话术看似寻常,实则精心算计——利用企业面对投诉时的压力,迫使对方为避免更大损失而妥协退款。

经查,崔某手机中存储的包含姓名、手机号的公民个人信息(去重后)共计20万余条。短短4个多月,崔某先后“指导”多名客户成功索取退款共计8万余元,从中非法获利5万余元。

检察机关审查认为,该案中,崔某表面上在帮助消费者维权,实则是利用公司面临监管压力产生的恐惧心理,行敲诈勒索之实,遂依法对被告人崔某提起公诉,后法院依法作出前述判决。

珍惜水资源 保护水环境 防治水污染

检察日报 www.spp.gov.cn 最高人民检察院网站
正义网络传媒 JUSTICE NETWORK MEDIA
人民检察 人民检察杂志社
方圆 方圆杂志社
法治新闻传播

检察日报公益宣传