

“不存内容,只做链接”的新型侵权案件,如何准确定性?

免费阅读App另有生钱路径

□本报通讯员 王昊玥 杨莹莹

新闻眼

◆张先生是一家头部数字阅读平台的法务,他发现网上有一个名为“X读”的App,未经许可,私自向用户提供其任职公司享有独家授权的小说。

◆用户下载App后,可以获取一种名为“书源”的特殊文件。一旦将“书源”导入该App,用户无须跳转至其他网站或应用,即可直接在App内免费阅读海量网络小说。

◆葛某从某国际代码共享平台获取灵感,独立编写出标榜“纯绿色无广告”的“X读”App,在“X阅读”公众号上发布“热门小说推荐”的软文等。一段时间后,“X阅读”公众号及“X读”App的全网粉丝量达到200万。



(漫画由AI生成 易得香制作)

个名为“X读”的App,未经许可,私自向用户提供我公司享有独家授权的小说,供人免费阅读。”张先生是一家头部数字阅读平台的法务,该公司与大量网络小说作者签订了独家授权协议。2023年1月,在发现“X读”App侵权行为后,公司当即报案。

调查显示,用户下载App后,可以从“X阅读”微信公众号或QQ群等渠道获取一种名为“书源”的特殊文件。一旦将“书源”导入该App,用户无须跳转至其他网站或应用,即可直接在App内免费阅读海量网络小说的完整内容。这些作品中,有近4000部与张先生所在公司拥有独家信息网络传播权作品的相似度超过90%。

这款App的开发者正是葛某。葛某是一名软件开发工程师,业余爱好是阅读各种网络小说。他运营着一个专门推荐各种热门小说以及提供软件开发教程的公众号“X阅读”。此外,葛某从某国际代码共享平台获取灵感,独立编写出标榜“纯绿色无广告”的“X读”App,专供读者免费阅读各类网络小说。在葛某的用心经营下,“X阅读”及“X读”App的粉丝量很快飙升至近百万。

2019年,葛某在粉丝QQ群中结识了同样运营小说推荐类公众号的吴某。吴某表示,自己遇到了粉丝量增长的瓶颈,在了解到“X阅读”后,想合作共同推广运营两人的公众号及App,并通过用户打赏、投放广告、

引流带货的方式牟利。二人一拍即合,共谋运营推广。

他们在公众号上发布“热门小说推荐”的软文,在QQ群以及社交平台推广“X读”App及其使用方法,一段时间后,“X阅读”及“X读”App的全网粉丝量达到200万。书迷粉丝们阅读小说时贡献的流量越大,二人带货的转化率就越高。经审计,数年间,二人非法获利达100余万元。

精准定性新型犯罪

2023年1月31日,上海市公安局闵行分局对该案立案侦查。考虑到该案涉及复杂的技术问题,闵行区检察院依法介入案件,引导侦查取证。

在检察机关引导下,侦查机关及时提取葛某电脑内的电子数据,依法调取涉案公众号的注册信息、资金流水等关键证据,调查全部涉案公司的股权信息、关联关系及人员架构,查明涉案人员地位作用、犯罪情节等。很快,办案人员锁定了犯罪嫌疑人葛某和吴某。2024年7月,侦查机关将该案移送闵行区检察院审查起诉。

作品鉴定困难、电子数据易灭失、资金流转复杂……办案检察官仔细翻阅案卷,并结合司法鉴定意见,确认“X读”App虽未将涉案内容上传至其自有服务器,但通过其内置的技术模块,自动对第三方来源包括涉案侵权公司及其他盗版网站的文字信息进行采集、格式转换与结构化处理,使得作品在应用内实现适配

阅读界面、无须跳转第三方页面或另行登录的流畅呈现。

面对这种“不存内容,只做链接”的新型侵权案件,如何准确定性成为司法办案的关键。承办检察官对海量电子数据开展细致核查,通过听取被害单位的技术专家意见,并咨询相关领域专家,采用“用户感知标准”(若用户在使用网络服务时,基于技术手段如深度链接、内容聚合产生了“作品由特定网站直接提供”的认知,即使作品实际存储于第三方服务器,该网站仍属于侵犯信息网络传播权)认定被告人以营利为目的,通过开发App,提供书源解析规则的方式,实现App与涉案公司平台、盗版小说网站的链接,对资源进行聚合、规模传播,精准研判破解定性难题。

此外,在案件办理过程中,检察官第一时间向被侵权公司送达侵犯知识产权刑事案件权利人诉讼权利义务告知书,充分听取意见,多举措保障权利救济。

推动知识产权全链条保护

讯问中,葛某认为主要的侵权责任在盗版网站,而不是自己提供App及技术规则的行为。对此,办案检察官决定从“侵犯著作权的客观行为”和“主观故意”两方面入手,逐一固定证据,并向两名被告人进行释法说理。

在铁证面前,二人如实供述全部犯罪事实,其后葛某主动退缴120万元,吴某退缴20万元。经闵行区检察院以涉嫌侵犯著作权罪对葛某、吴某提起公诉,今年1月,法院依法作出前述判决。

案件虽已办结,但检察机关履职的脚步并未停歇。近日,检察官来到被侵权公司,双方围绕“如何预防深度链接盗版”展开了深入探讨。检察官结合办案经验,建议企业在技术端强化作品加密措施,在法律端完善电子证据存证机制,并现场对接闵行区知识产权一站式保护“MIP”平台,为企业提供侵权线索“一键投诉”通道。企业负责人感慨:“以前觉得检察机关只负责办案,没想到还能帮我们预防著作权被侵害问题。”

“接下来,我们将持续探索‘技术调查官’辅助办案机制,并计划开展专题普法,引导企业建立完善的内部管理体系。”闵行区检察院相关负责人介绍。

“抢夺方向盘导致车辆失控”是事实吗?

侦查实验补强客观证据厘清争议焦点

□本报全媒体记者 周晶晶 通讯员 代琪 程頔

两人争执拉扯,一车猛冲,一人受伤,驾驶人是故意伤害还是慌乱下的过失?今年初,随着二审裁定的作出,这起因当事人双方各执一词的故意伤害案件尘埃落定。

2025年5月的一天下午,因与肖某乙有矛盾,刘某来到湖北省武汉市东西湖区某工业园内,准备与在此上班的肖某乙当面理论。早前,刘某还多次言辞骚扰肖某乙的老板肖某甲。不胜其烦的肖某甲决定安排二人当面将事情说清楚。

三人碰面后不久,工业园内传来激烈的争吵和刺耳的车辆撞击声。随后,刘某驾车逃离。

2025年6月,刘某被公安机关抓获归案。园区的监控画面和部分证人证言显示,刘某驾驶的车辆曾朝着肖某乙猛冲过去,被肖某乙躲开。车辆停下后,肖某甲上前,趴在副驾驶车窗上与刘某理论,但仅过了几十秒,车辆突然启动,将肖某甲拖行10余米后猛然右转,撞向路边停靠的另一辆车。经鉴定,肖某甲的肋骨骨折、多处软组织损伤,构成轻伤二级。

然而,刘某的供述却为该案蒙上了一层迷雾。他说,自己之所以突然启动车辆并向右转向,是因为肖某甲将手伸进车窗,不仅打他的胳膊,更关键的是抢夺方向盘,导致车辆失控。他声称当时车外有多人围堵,自己因恐惧而试图逃离。如果刘某所言属实,案件性质可能只是防卫过当或过失致人轻伤。

面对刘某言之凿凿的“抢夺方向盘”一说,公安机关对其是否涉嫌犯罪产生了疑问,遂商请检察机关依法介入案件。

“监控显示,肖某甲的身体大部分在车外,仅上半身探入副驾驶车窗,在这种姿势和有限时间内,他能否完成对方向盘的实质抢夺?”查看监控视频后,检察官提出了疑问。画面中,肖某甲的动作与刘某的描述存在视觉上的矛盾。

要彻底弄清事实,需要更确凿的证据。于是,检察官提出进行侦查实验。随后,公安机关找到了与刘某同品牌型号的轿车,并进行了两次侦查实验。实验中,在检察官与第三方社区人员的监督见证下,公安机关让身高、臂长与肖某甲相仿的办案人员以及肖某甲本人,严格按照监控中显示的姿势,进行多次尝试。结果显示,无论怎样用力伸展手臂,实验人员的手指最多碰到车内中轴线位置,无法对坐在驾驶位上的人员形成有效拉扯或抢夺方向盘。实验过程被全程录音录像,补强了客观证据。

与此同时,针对刘某“被多人围困”的辩解,检察官引导侦查人员细致回放、分析监控视频的时间线。视频显示,在车辆启动前,车旁仅有肖某甲一人,肖某乙等人站在路边,和其有一定距离,并无形成“围堵”之势。所谓的“多人围困”发生在车辆已经启动、肖某甲被拖行之后,并非事发时的威胁状态。

侦查终结后,2025年8月7日,公安机关将该案移送东西湖区检察院审查起诉。讯问中,面对检察官出示的证据,刘某的供述开始出现前后矛盾。

该院认为,肖某甲无论从事件起因还是行为上,均无刑法意义上的过错;而刘某明知肖某甲趴在车窗上,仍采用驾车行驶这种十分危险的方式,致其轻伤。刘某的行为侵犯了公民的身体健康权利,应当以涉嫌故意伤害罪追究其刑事责任。

2025年9月,该院以涉嫌故意伤害罪对刘某提起公诉。庭审现场,刘某改口称肖某甲“只是打了我胳膊,有抢的动作但没抢到”,检察机关则通过多位证人的一致证言、监控视频对比以及侦查实验录像,驳斥了刘某此前的供述和辩解。

2025年10月,一审法院采纳了检察机关的全部指控意见和量刑建议,以故意伤害罪判处刘某有期徒刑一年十个月,并赔偿肖某甲经济损失6万余元。刘某提出上诉。今年2月,二审法院作出终审裁定,驳回上诉,维持原判。

刮完彩票逃单,法院认定盗窃

本报讯(通讯员高歌) 张某因一时贪念,在彩票店刮开158张“刮刮乐”后试图赖账走人,结果不仅未圆“大奖梦”,反而将自己送进了牢房。经河南省禹州市检察院提起公诉,近日,法院以盗窃罪判处被告人张某有期徒刑七个月,并处罚金4000元。

2025年10月的一天,张某在某体育彩票官方App上领取了一张面值20元的代金券。他持券来到禹州市一家彩票店准备兑换时,目光却被柜台内的“刮刮乐”(一种即开型彩票)吸引。张某未止步于免费兑换一张小额彩票,而是想通过“零成本、博巨款”的方式实现一夜暴富。

由于即开型彩票需刮开后才能确定中奖金额,彩票店通常允许顾客先刮奖,刮完后按实际中奖金额抵扣票款或另行支付。基于这一交易习惯,张某在未当场支付费用的情况下,让店主取下158张不同面值的“刮刮乐”彩票,在店内刮开。

然而,“中大奖”的美梦很快破碎。158张彩票刮完后,不仅没有出现想象中的巨额奖金,累计中奖金额也仅为2030元,票面金额却达到5660元,张某还需要支付3630元。为了逃避这笔款项,张某趁店主不备将刮完的彩票丢弃在店内,并假装接电话匆匆逃离现场。彩票店店主发现后清点损失并立即报警。张某很快被公安机关抓获归案。

今年1月,公安机关将案件移送禹州市检察院审查起诉。案件审查过程中,该院认为,彩票店店主交付彩票时,既清楚张某是来刮彩票的,也明知按照交易习惯,张某刮完后应支付相应差额。因此,老板交付彩票的目的,是为达成这笔交易并收取对价,而非无偿赠与或免除付款义务,其交付行为系基于真实交易意愿的营业行为,而非基于欺骗的处分行为。张某取走彩票并刮开的行为,已完成对他人财物的非法转移与处置,鉴于彩票属于不记名、不挂失的有价支付凭证,其行为已涉嫌盗窃罪,应追究刑事责任。

经禹州市检察院提起公诉,近日,法院开庭审理此案,采纳了检察机关的量刑建议,依法作出前述判决。

渴望暴富的“黄牛”自行研发出抢票软件

被告人涉嫌非法获取计算机信息系统数据罪被诉

本报讯(通讯员王颖利 许泰添) 不法分子利用自己搭建的“黑科技抢票系统”,5个月狂赚86万余元。日前,江苏省南通市崇川区检察院以涉嫌非法获取计算机信息系统数据罪对张某提起公诉。

大学毕业后,张某一直在课后托管班工作。渴望暴富的他一直在寻找发财的机会。随着演出市场回暖,看着朋友帮人代抢演唱会门票一天能赚几百元,2023年3月,张某也加入了抢票大军。他发现,靠拼手速抢票,几乎不可能抢到演唱会热门场次,几个月下来也没有抢到几张票。

不甘心的张某开始在各类抢票群里“取经”。他先是使用网上流传的开源抢票App,因使用者太多,效果不佳。此后,他开始自学编写抢票代码。2024年,张某辞了课后托管班的工作,来到江苏南通全身心投入“抢票事业”。因自身技术有限,他转而在网络平台花钱购买核心抢票代码,在此基础上搭建界面,开发抢票软件,一步步从“手动抢票党”变为“技术抢票黑手”。

“我这套软件最厉害的地方是使用技术手段,直接到票务平台后台抢票。”张某供述,他将一种工具嵌入抢票软件,绕过票务平台安全防护,非法获取服

务器数据,跳过选择、验证操作,一键直达支付页面,抢票成功率远超手动抢票。

为了进一步提升抢票速度,张某先后购置296部手机、5台电脑、128个手机卡,在出租房内搭建“手机墙”,用集线器、投屏软件实现一台电脑同时操控60部手机抢票。此外,张某大量购买外地手机号,批量注册账号,频繁切换设备、更换IP地址,妄图躲避平台检测。

有了“黑科技”加持,张某在各大票务群里打出广告:“保中!内场前排、看台好位都能抢”“开票秒没?找我代抢,成功率超90%”……因为人手不够,他还找来家人帮忙。2024年9月至2025年

2月,张某靠非法抢票获利86万余元。2025年2月,侦查机关将张某抓获,现场扣押了全部抢票设备。

今年1月,侦查机关将案件移送南通市崇川区检察院审查起诉。

检察机关审查后认定,张某违反国家规定,侵入计算机信息系统并获取存储数据,非法获利数额特别巨大,情节特别严重,其行为已涉嫌非法获取计算机信息系统数据罪;张某的几名家人按张某指令操作,无共同犯罪故意,依法不予追诉,但须给予行政处罚。3月3日,崇川区检察院依法对张某提起公诉。

正义网络传媒
JUSTICE NETWORK MEDIA

正义审校智能辅助系统

——为检察官量身打造的审校助手

» 多维智能审校

» 检察系统专属词库

» 多格式兼容

» Word/WPS无缝集成

正义审校智能辅助系统(简称“正义审校”),深度融合信息技术与检察业务,依托大模型、人工智能等先进技术,基于海量检察专业语料训练优化算法模型,精准校验检察业务标准术语、敏感内容、字词语法、标点符号、政要信息、重要讲话等多类元素的正确性与规范性。



联系 18110032022 座机号: 010-86423045 联系人: 姜维
电话 18110032060 座机号: 010-86423052 联系人: 高升

