关于

强

赔

偿与执法

接的

从个案看如何具化生态服务功能损失

□吴华斌 王岩

党的二十大报告提出"中国式现 代化是人与自然和谐共生的现代 化",这为我国生态文明建设指明了 方向,也为生态环境和资源保护公益 诉讼工作开展提供了价值引领。资源 是自然的基础性要素,在生态系统中 扮演着重要角色,它既可表现为生命 要素(如植物、动物、微生物),发 挥着生产者、消费者、分解者的不同 作用,也可表现为生命支持要素(如 水、土地、矿藏),发挥着实现生态 系统物质能量循环不可或缺的作用。

根据民法典第1235条,在生态环 境和资源保护民事公益诉讼 (下称 "环境民事公益诉讼")中,赔偿损 失的主要标的是生态服务功能损失, 分为生态服务功能修复期间损失和生 态服务功能永久性损失两种类型。在 诉请生态服务功能修复期间损失或生 态服务功能永久性损失时,如果不明 确涉案生态服务功能的具体内容,那 么其诉请就可能千篇一律, 体现不出 不同类型案件的个性。生态环境部与 国家市场监督管理总局发布的《生态 环境损害鉴定评估技术指南总纲和关 键环节 第1部分: 总纲》(2020年) 在定义生态服务功能时, 列举了四项 内容: 供给服务、调节服务、文化服 务和支持功能。司法实践中, 可以结 合具体案情从上述四个方面具化自然 资源的生态服务功能。下面, 笔者以 2023年四川省检察机关办理的某非法 开采泥炭民事公益诉讼案为例, 阐述 具化生态服务功能损失的思路。

一是分析资源特质。该案违法行 为人的作案目标是泥炭,因此,可从 研究泥炭的自然属性着手,通过查阅 文献资料、咨询专家意见,了解泥炭 的形成、特性、用途,分析提炼该案 生态服务功能损失。泥炭是地上沼泽 植物的"遗体"腐化后,经过数千万 年的堆积, 在较低气温、缺少空气条 件下,缓慢分解而形成的特殊有机 物,含有大量水分和未被彻底分解的

植物残体、腐殖质以及一部分矿物 质,可以被用来制作肥料。泥炭具有 良好的吸水性,能够吸储超过其自身 重量的水, 因此也可以作为栽培基质 用于园艺行业。违法行为人之所以采 挖泥炭,正是受上述经济利益驱使。 在自然状况下,大气中的二氧化碳通 过植物光合作用形成有机碳储存在植 物体内,植物枯死后在沼泽的特殊环 境下堆积形成泥炭,由此碳被长久地 固定在泥炭湿地中。有学者撰文介 绍,泥炭地是地球上最大的碳储存地 之一, 泥炭地仅占地球表面的3%, 却保存了全球约30%的土壤碳储量。 综上,可以将该案生态服务功能损失 具化为固碳蓄水能力损失。

二是关注生态区位。该案案发地 位于若尔盖湿地。作为世界上面积最 大、保存最完好的高原泥炭沼泽湿 地, 若尔盖湿地主要分布在四川的若 尔盖县、红原县、阿坝县、松潘县以 及甘肃的玛曲县、碌曲县部分区域。 黄河流经若尔盖湿地, 丰水期径流量 增加29%, 枯水期径流量增加40%, 若尔盖湿地因此被誉为黄河上游"蓄 水池",是黄河上游重要的水源补给 区。通过考虑生态区位,可以增强该 案蓄水功能损失的内心确信。若尔盖 湿地高寒缺氧,是典型的高原湿地, 恶劣的自然环境凸显了当地野生动物 的珍稀可贵,应当对其生存环境予以 特殊关注。若尔盖湿地国家级自然保 护区于2008年被列入《国际重要湿地 名录》,案发地虽不属于若尔盖湿地 核心保护区范围,但鉴于水禽的迁徙 流动性,案发地依然具有提供水禽栖 息地的服务价值。若尔盖湿地是黑 鹳、金雕、玉带海雕等国家一级重点 保护野生鸟类,以及喜马拉雅旱獭、 马麝、水獭等珍稀、濒危野生兽类的 共同栖息地。通过考量以上因素,可 以将该案生态服务功能损失具化为动 物栖息地服务功能损失。

三是考察案发现场。案发现场所 呈现的客观状态对认定生态服务功能 损失具有启发作用。放养牦牛是阿坝 州藏族同胞维持生计的重要方式, 若 尔盖湿地是重要的牦牛放牧区。有牧 民反映,违法者盗挖泥炭后形成的坑 洞在下雨后会有积水,有牦牛在觅 食、迁徙时不慎跌落其间而被淹死。 非法开采泥炭行为破坏了地貌导致动 物过境受到影响,降低了生态连通 性。通过考察该案案发现场,可以增 强动物栖息地服务功能损失的内心确 信。此外,案发地红原县、若尔盖县 自然景观丰富,对于当地来说,维护 景观多样性、保持自然生态系统的原 真性和完整性,既有生态、美学价 值,也有潜在的经济价值。该案盗挖 泥炭行为导致1560.48平方米草场遭 到破坏,损害了当地一定规模的草甸 景观。俯瞰或远望涉案地块,盗挖泥 炭后留下的坑洞与周围自然环境极不 协调,形成不佳观感。因此,还可以 将该案生态服务功能损失具化为景观 多样性损失。

遵循上述思路,认定该案生态服 务功能损失为:固碳蓄水能力损失、 动物栖息地服务功能损失、景观多样 性损失。该案被盗挖泥炭已被行为 人售卖、无法追回,而泥炭的形成需 要历经漫长岁月,基本上不可再生, 因此可将固碳蓄水能力损失归结为 生态服务功能永久性损失。对盗挖 泥炭后留下的坑洞,可以通过回填他 土、恢复植被覆盖修复地貌,因此可 将动物栖息地服务功能损失、景观多 样性损失归结为生态服务功能修复 期间损失。固碳蓄水、动物栖息地、 景观多样性分别对应生态环境的调 节服务、支持功能和文化服务。

对于已经具化的生态服务功能损 失,在缺少量化损失鉴定方法的情况 下,检察机关可以通过公开听证、专 家论证等方式酌情确定损失数额,实 践中也已有相关判例。从最高人民法 院 第 207 号 指 导 性 案 例 (2022 年) ——"江苏省南京市人民检察院 诉王玉林生态破坏民事公益诉讼案' 来看,该案虽然可以认定非法采矿行 为造成山体破坏和植被毁坏,导致哺

乳动物过境受到严重影响,但因没有 相关研究依据而无法量化计算哺乳动 物栖息地服务功能损失。对于此类生 态服务功能损失金额难以量化计算的 情况,检察机关根据专家意见,综合 考虑涉案区域植被覆盖率、所在位置 以及人类活动对该区域的影响等因 素,提出按照案中其他可以量化的生 态服务功能损失总额的1%酌定计算 的意见,该部分诉讼请求最后得到了 法院判决支持。

办理环境民事公益诉讼案件,十 分依赖鉴定意见,它对该类案件的处 理往往会产生重大影响。但不可否认 的是,鉴定意见、评估报告、专家意 见的功能只是帮助检察官或法官更好 地认定事实,形成内心确信,并不能 完全替代检察官、法官履行司法职 责。鉴定评估等技术判断只是认定事 实的辅助性手段,起决定性作用的是 在法律原则、规则指导下的价值判 断,即司法判断。强化生态服务功能 损失司法判断,一要加强法律规范、 司法解释与技术标准的衔接,除了直 接在法律规范、司法解释中加入技术 标准的相关内容,还可以通过设置 "准据"条款,以转介方式引导法律 规范、司法解释与技术标准建立联 系,发挥技术标准的工具性作用,解 决法律适用中的技术性问题, 促使法 律规范、司法解释与技术标准从分散 走向融合、从各行其是走向协调一 致; 二要增强司法人员生态环境领域 专门性知识储备,加强学习与办案有 关的环境科学、生态学等方面知识, 深刻理解、解读环境相关法律法规, 以期在司法实践中能够自觉融合法律 素养与环境素养,敏锐感知案件事实 与法律条文的关联度,准确界定违法 行为性质、程度,快速识别、判断涉 案专门性问题,从而更好地对污染环 境、破坏生态行为进行法律评价,并 综合审查确定鉴定意见及专家意见的 证据能力和证明力,必要时可以科学 合理地酌情量化生态服务功能损失。

(作者单位:四川省人民检察院)

□章圣样 陆虹霞

生态环境损害赔偿是由国家规定的机关或者法律规定的 组织作为赔偿权利人,对赔偿义务人进行磋商索赔的一项工 作,其本质是要求生态环境损害侵权行为人依法承担相应民 事责任。实践中,生态环境损害赔偿大多由行政机关优先主 张,检察机关也可依法提起公益诉讼要求赔偿。如何进一步 加强生态环境损害赔偿与执法、司法有效衔接,更好保护生态 环境,维护社会公共利益呢?本文对此问题进行探讨。

一、生态环境损害侵权的构成要件与责任追究

民法典第1234条、第1235条和《最高人民法院关于审理 生态环境损害赔偿案件的若干规定(试行)》第11条规定,违 反国家规定造成生态环境损害的,侵权行为人承担修复生态 环境、损害赔偿等民事责任。生态环境损害侵权属于环境公 益侵权,不同于环境私益侵权。后者是无过错责任原则,即污 染环境、破坏生态造成他人损害,行为人不论有无过错,都应 当承担侵权责任。根据前述相关法条规定,生态环境损害侵 权的构成要件包括:有违反国家规定的侵权行为和生态环境 损害后果,以及该侵权行为与损害后果之间存在因果关系,其 中存在违反国家规定的侵权行为即可推定侵权行为人存在过 错。倘若造成生态环境损害的行为是符合国家规定的,那么 也不用承担生态环境修复或赔偿的侵权责任。比如,排污单 位依法持证排污,符合国家规定的,不构成生态环境损害侵 权,自然也无需启动生态环境损害赔偿程序。

其中,对于"违反国家规定的侵权行为"中"国家规定"的 范畴如何界定,最高人民法院民法典贯彻实施工作领导小组 主编的《民法典侵权责任编理解与适用》对此有权威解读,即 "国家规定"包括法律法规规章、国家政策性规定及环境资源 领域的国家标准。

此外,民法典第1234条、第1235条明确,由国家规定的机 关或者法律规定的组织追究生态环境损害侵权行为的民事责 任。从目前相关规定看,"国家规定的机关"主要是指中办、国 办印发的《生态环境损害赔偿制度改革方案》明确的赔偿权利 人及其指定的部门或机构,以及民事诉讼法明确的检察机 关。前者通过生态环境损害赔偿磋商或者诉讼方式追究侵权 主体的民事责任,后者通过检察公益诉讼方式追究侵权主体 的民事责任。而"法律规定的组织"主要是指环境保护法明确 的环境保护公益组织,其可通过民事公益诉讼方式追究侵权 主体的民事责任。

二、生态环境损害赔偿与执法、司法的有效衔接

实践中,违反国家规定的生态环境损害侵权行为往往同时 构成生态环境违法行为,而主管行政机关内部又是由不同部门 分别负责生态环境违法处罚工作和生态环境损害赔偿工作,这 意味着,行政处罚工作与生态环境损害赔偿工作之间可能会存 在交叉。具体而言,生态环境损害鉴定意见或综合认定意见属 于行政处罚案件中的重要证据,一方面其本身可以证明该违法 行为的生态环境危害后果,另一方面基于此可确定生态环境修 复或赔偿等责任,行政相对人对该责任的履行情况又可以证明 其是否主动消除或减轻了违法行为危害后果,行政相对人的履 行情况也可以作为从轻或减轻行政处罚的重要考量因素。因 此,行政机关的具体责任部门应在执法调查中及时固定生态环 境违法行为造成的生态环境损害证据,后期可视情况委托相关 机构或专家对生态环境损害出具鉴定意见,或由行政机关进行 综合认定。同时,可加强组织领导与信息互通,通过建立生态 环境损害赔偿与行政执法内部衔接机制,明确行政处罚执法机 构、损害赔偿工作执法机构各自职责分工,梳理本领域常见生 态环境损害赔偿案件的取证要点,对违法行为在立案审批时同 步审查是否符合生态环境损害赔偿适用范围,一体同步推进行 政处罚与生态环境损害赔偿工作。

此外,涉嫌构成破坏环境资源保护犯罪的案件中也可能涉 及生态环境损害的情形,而主管行政机关对本领域的生态环境 损害调查、评估或认定往往具有专业技术优势,因此,主管行政 机关和司法机关之间也应加强沟通衔接,建立生态环境损害赔 偿线索共享会商、案件办理协作配合等机制。 具体而言,主管

行政机关将此类案件移送公安机关并抄送检察机关的同时,可向公安机关提出"生 态环境损害程度和损害事实"进一步调查方向的专业建议,一体推进涉案生态环境 损害的全面调查。同时,公安机关在办理涉嫌破坏环境资源保护犯罪案件时,为查 明生态环境损害程度和损害事实,委托相关机构或者专家出具的鉴定意见、鉴定评 估报告、专家意见等,也可用于主管行政机关开展的生态环境损害调查。

检察机关作为法律监督机关和公共利益代表,接到主管行政机关共享的涉案 生态环境损害赔偿线索后,可依法介入生态环境执法司法案件,引导主管行政机 关、公安机关以公益诉讼标准对涉案生态环境损害进行调查,综合运用公益诉讼 程序和刑事诉讼认罪认罚从宽制度,促使赔偿义务人认识自身行为的危害性,及 时修复受损生态环境或履行赔偿责任,避免因刑事诉讼和民事公益诉讼周期问题 影响生态环境损害修复或赔偿责任的履行。对于行政机关开展的生态环境损害 赔偿磋商或者诉讼,检察机关可以通过提供法律意见、调查取证、支持起诉等方式 提供支持。磋商不成,提起环境损害赔偿之诉,应该优先由行政机关作为原告提 起;行政机关不提起的,检察机关可以在公告期满后提起民事公益诉讼要求赔偿。

浙江省嘉兴市生态环境局、嘉兴市检察院等9部门于2023年12月联合印发 《嘉兴市生态环境违法与损害赔偿责任"一案双查"实施办法(试行)》,就是基层对 生态环境损害赔偿与执法、司法有效衔接的积极探索实践。该办法明确了生态环 境损害赔偿责任行政部门、公安部门、检察机关的"一案双查"职责,一体推进案涉 生态环境损害调查、赔偿等工作。该制度实施一年多以来,嘉兴已办结171件生态 环境损害赔偿磋商案件,督促赔偿义务人缴纳赔偿金达1544万余元。

综上. 笔者认为, 生态环境损害赔偿工作应加强与执法、司法的有效衔接协作, 深化主管行政机关、司法机关一体化履职,推动形成生态环境领域违法行为的行政 责任、刑事责任、民事责任全面追究体系,用最严密制度、最严格法治保护生态环境。

(作者单位:浙江省嘉兴市生态环境局平湖分局、浙江省平湖市人民检察院)

切实履行黄河滩区生态保护职责

♠案例分析

【案情介绍】 2023年3月,山东 省东营市垦利区检察院接到群众反 映,称垦利区2019年被划定为一级水 源保护区的民丰水库存在环境污染问 题。该院通过无人机航拍、实地勘验、 使用快速检测设备等方式进行初查后 发现:保护区围网破损,部分围网被改 造成出入通道;保护区内部垦荒种植 问题严重,有约12亩土地分别被种植 农作物,农作物周边及水体中有农药 袋、农药瓶、肥料包装袋等废弃物;保 护区内水体边缘,堆积着生活垃圾和 建筑垃圾10余吨。

了解相关情况后,垦利区检察 院迅速召开检察官联席会议,确认 水源保护区面临人为破坏、农药污 染、建筑垃圾污染等多重风险,严重 影响了黄河滩区周边村庄的村居环 境和居民饮用水安全,社会公共利 益受到侵害。2023年4月,该院向 负责水源保护区生态环境安全和污 染防治的主管行政机关制发检察建 议,督促其采取有效措施消除保护 区内存在的诸多问题,并引导农业 种植人员停止耕种,从根源上消除 水源污染危害,切实履行黄河滩区 生态保护职责。

主管行政机关收到检察建议后,

及时将水源保护区内存在的10余吨垃 圾进行了清运,并责令种植农户停止 耕种。但此时农户提交了其与河务主 管部门某河务段签署的土地承包合 同,主张其有权在涉案地块进行耕种, 且农作物正在生长过程中,长势良好, 现在退出损失较大。整改工作一度陷 入困境。

垦利区检察院在了解上述情况 后,为明确水源保护区土地权属,调取 了民丰水库被划定为水源保护区前后 多年的土地权属证书,并通过查阅相 关法律,最终确定河务主管部门虽然 对黄河河堤两岸土地具有一定管理 权,但无权将水源保护区内的土地对 外承包。随后,该院对河务主管部门 某河务段进行释法说理,督促该河务 段与垦荒种植农户解除土地承包合 同,并返还土地承包金。针对正在生 长的粮食作物不适宜立即清除的问 题,2023年6月,该院组织公开听证, 广泛听取多方意见。听证各方一致同 意,待粮食作物秋收后再对土地垦荒 情形进行清理。会后,该院对案件作 出中止审查决定。

2023年10月,垦利区检察院检察 官到水源保护区现场查看发现,粮食 作物均已收割完成。该院随即作出恢 复审查决定,相关行政机关也及时对 土地垦荒情形进行了全面整改,引导 种植农户全部退出保护区,对垦荒种 植土地持续进行翻种。

2024年春种期间,该院持续跟进 监督发现,水源保护区内的垦荒种植 情形已得到根治,环境污染问题得到 有效解决。2024年底,该案入选山东 省检察机关服务"三农"工作促进乡村 振兴公益诉讼典型案例。

(整理:本报记者郭树合)

【评析】 水是生命之源、生产之 要、生态之基,饮用水水源地是一个 地区的重要生态屏障和百姓生活保 障。垦利区检察院秉持"绿水青山就 是金山银山"理念,以保障水源地水 质安全、维护水生态系统稳定为目 标,主动扛起生态环境司法保护责 任,协同各方,既注重保障水源保护 区饮用水安全,又充分考虑群众农业 种植实际情况,依法履职,切实维护 了黄河滩区及周边村落的生态环境 和人民群众切身利益。该案的办理 有以下几个亮点: 一是聚焦黄河滩区生态保护和服

务乡村振兴战略。结合垦利区处于黄 河入海口的独特地理区位,检察机关 秉持高质效履职工作理念,将黄河流 域生态保护和高质量发展与服务乡村 振兴战略有机结合,始终保持对公益 保护的高度敏感性。具体而言,当发 现黄河滩区村落旁的饮用水水源保护 区存在生态环境受损等现象时,检察 机关及时立案监督,督促相关行政机 关依法履职,切实维护黄河流域及周 边村落的生态环境,有效保障了乡村 人居环境建设。

二是刚柔并济,实现法律效果与 社会效果的有机统一。检察机关在办 理公益诉讼案件中,对于因行政机关 未依法履职而致使社会公共利益持续 受损的情形,既要依法督促行政机关 及时履职,也要关注行政机关在执法 过程中对当事人相关利益的保障,避 免矛盾激化,努力做到法律效果与社 会效果的有机统一。该案中,检察机 关发现案涉农民群众切身利益,在依 法督促行政机关履职的同时,根据案 件具体情况,决定待农作物成熟、收割 完毕后再恢复案件审查,有效避免了 人民群众利益受损。

三是注重检察公益诉讼办案中的 调查取证工作。"高质效办好每一个案 件"对检察机关办案提出了更高要求, 而案件调查作为获取证据材料、查清 案件事实的基础性工作,务必要予以 高度重视。特别是生态环境和资源保 护领域公益诉讼案件,案情一般涉及 多领域且专业性强,对于证据"三性" 有更高要求。本案中,检察机关通过 "检察官+法警+技术"工作模式,综合 运用无人机、快速检测等多种调查手 段进行现场勘查巡查、取证分析,通过 科技赋能持续增强调查核实工作的精 准性、规范性。

(点评人:山东省东营市垦利区人 民检察院党组书记、检察长束斌)

【公告】 检察日报 2025年2月13日(总第10808期)

胡加猛:本院受理原告向多菊与被告胡加猛民间借贷纠纷一案, ;:(2025)皖0826民初762号,因无法向你送达相关法律文书,依照

爰庭珲. 外院交理原百安縣介仓縣表地以刊 目底公司。而且至 接帶追收秦勤也資均勞一案。秦号(2025)6。026(長初1649号,因无 上向你公告送达法律相关文事,依熙(中华人民共和国民事诉论法) 第九十五条的规定,现向你公告送达开庭材料法律相关文事,自公告 乙目超经30日视为送达。提出答辩状和举证期限均方公告期满后15 1内。本院定于2025年4月2日9时在宿松县人民法院第十四法庭公 五鄉公費效量18年末時期付

階 応 季: 4 所受 埋原告 王智 诉被告 陈培、刘小妹、沙街 保 陆 忠 民间借贷纠纷一案。现依 法向 你公告送 达 起 诉 状 過 在 保 能 出 证 通 知 电 返 证 通 知 予 处 正 握 材 料 年 其 诉 近 於 和 上 五 臣 传 票 、 举 证 通 知 电 返 证 通 知 予 处 正 握 材 料 年 其 诉 近 於 材 上 自 公告 之 日 起 经 30 日 视 为 送 达 。 提 出 答 辩 状 和 举 证 期 限 均 为 公 告 期 满 后 15 日 内 。 定 于 2025 年 5 月 19 日 8 时 30 分 在 本 院 第 十 八 法 庭 公 开 开 庭 审 埋 本 本 。 逾期 将 依 法 战 席 鼓 到 。

安徽省合肥市瑶海区人民法院

(2024)皖0191民初12406号
合肥市瑪賽國文店、鄉未兵:本院受理原告电子工业出版社有限公司诉城告合肥市曠费國文店、鄉永兵:本院受理原告电子工业出版社有限公司诉城告合肥市曠费图文店、郑永兵,现依法向你们公告送达起诉状副本、证据材料、应诉通知书、举证通知书、开庭传票等。自公告之日起经30日视为送达。提出答辩水和举证期限为公告期满后15日内,逾期未答辩将目示和后果。定于举证期满后次日8时45分(遇节但日顺延)在本院至"注除公共开政官事"他相太修路校注禁版作组判

状和举证期限均为公告期满后15日内。定于举证期满后第3日8时30分(遇节假日顺延)在本院第二十七法庭适用普通程序(独任制)公开开庭审理。逾期未到庭,本院将依法缺席裁判。

★ 東京 日本 中心 文理 原 古 合肥田 岛 电器 有限 市 包河区人民法院 纷一案 现依法 向你公告送达起诉状副本, 开庭传票,举证通知书,应诉通知书及证据材料等,自公告之日起经 30 日视为送达。提出答辩状和举证期限均为公告期满后 15 日内。定于举证期满后第 3 日 8 时 30 分 週 节假 目顺延 在本院第十八法庭开庭审理。逾期不到 至于 发济依法缺席审理。

10分(溫节假日順处) 在本院第1八位。 安徽省合肥市瑪海区人民法院 张波涛、单萍準、刘斌、宋梅、淡林忠:本院受理原告安徽省兴泰 酱资担保集团有限公司与你们追授权纠约案件。因无法以其他方式 法、现依法内你们公告送达起诉求制本。应诉通知中、举证通知书、 诉前调解通知书、开庭传票、廉政监督卡、要素式审判告知书、要素表 以及证据材料。自公告之日起签30日视为送达。提出答辩状和举证 期限均为公告为崩局15日内。定于2025年4月11日的任第二十四 法庭适用普通程序(独任审理)开庭审理,逾期本院将依法缺席审理。 企业经验的证据,是一个企业的企业。

可在公告期满之日起15日內同本院建交上诉状及圖本、上诉十合肥 安徽省巢湖市人民法院 会應建众物流运输有限公司、董纪使:本院受理(2025)院0103民 初410号原告中国建设银行股份有限公司合肥城西支行诉被告合肥 成分物流运输有限公司、董纪侠金融借款6百间纠约一案,因用其他方 式无法向你们送达、现依法向你们公告送达开庭传票。自公告之日起 经30日视为送达。本案定于2025年3月14日9时在本院第21法庭法 用普通程序/独任审理公开开庭审理此案,逾期未到庭本院将依法 缺席判决。 **谷邮**集,旅院寻理原告费祥经诉城华会州南方安和滁市举名有限

现依法向你公告送达民事起诉状剧本、开庭传票、应诉通知书、举证通知书、证据材料,自公告之日起经30日视为送达。提出答辩状和举证期限均为公告期满后15日内。本案定于2025年5月22日9时30分在车场保护、企业企业,在15日内。本案定于2025年5月22日9时30分在车房。在15日内。本院工作,2024)院司第23年6日,2024)院司21日,202666号民事判决书,自公告之日包30日内来本院领取民事判决书。通知报为法达。对不服本判决,可在公告期满后15日内向本院进变上诉状,并较方当事人或者代表人的人数提出副本,上诉于安徽省合肥市中级人民法院。被明末上诉、本利达即货生法律效力。

现依法向你公生曆长庆与方芳买卖合同均纷一案。已审理终结。 现依法向你公告送达(2024)皖0102民初23659号民事判决书,总告 之日起30日内来本院领取民事判决书。逾期视为送达。如不服本判 决,可在公告期满后15日内内在院递交上诉状,并按对方当事人或者 代表人的人数提出副本,上诉于安徽省合肥市中级人民注踪 涂即 未上诉。本判决即发生法律外力 代表人的人数提出副本、上诉于安徽省合肥市中级人民法院。逾明 未上诉、本判决即发生法律效力。 **安徽省合肥市**电**海区人民法院 潘永林**:本院受理李翰祥与潘永林民间借贷纠纷一案,已审理终 结.现依法向怀公告送达(2024)版 0102民初10182号民事判决书,自公 号之日起30日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本 判决。可在公告期满后15日内向本院递交上诉状,并按对方当事人成 条件生上心、粉料11即七、上述于2000年

判决,可在公告期满后15日内同本院递交上1水,并按对方当事人或 者代表人的人数提出剧本,上诉于安徽省合肥市市级人民法院。逾 期未上诉,本判决即发生法律效力。 安徽省合肥市昭海区人民法院 實辦,本院安理合肥市静安物业管理有限公司与袁琳物业服务 台同纠纷一案,已审理终结,现依法问你公告送达(2024)皖(1010民初 23388号民事判决书,自公告之日起30日内末本院领取民事判决书, 通知视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交 上诉状,并按对方当事人或者代表人的人数提出剧本,上诉于安徽省 合肥市中级人民法院。逾期未上诉,本判决即发生法建效力。 安徽省会即市强徽区人民法院

安徽省合肥市瑶海区人民法院李会玲:本院受理黄梅菊与李会玲民间借贷纠纷一案,已亩理终结,现依法向你公告送达(2024)皖01024,74020343号。 2015年3月20364号是新州决书,追斯视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院进交上诉状,并按对方当事人

代表人的人效煲出酬单、上诉1支聚自宣加:旧干效八次(G/%)。 嗯。明 未上诉、本判决即发生法律效力。 **安徽省合肥市强海区人民法院 陈红丽**:本院受理张开芳与陈红丽民间借贷纠纷一案。已审理终 结,现依注向你公告送达(2024)晚(0102民初)14207号民事判决书,自 公告之日起30日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服 本判决。可在公告期满后15日内向本院递交上诉状,并按对方当事人

刘杰:本院受理李玲诉你民间借贷纠纷一案,案号:(2025)院 民初909号,现依法向你公告送达起诉状副本。应诉通知书,举证通知书及开起传票。自公告之日起经30日视为送达。提出答解状和举证期限均为公告期满后15日内。定于举证期满后第3日9时(退法

按对方当事人或者代表人的人数提出副本。上述于安徽省合肥市中级人民法院。逾期未上诉。本判决即发生注律效力。 安徽省合肥市瑶海区人民法院 朱本龙:本院受理合肥首佳物业管理有限公司与朱本龙物业服务合同纠纷一案,已审理终结、现依法向除公告送达(2024)院 (102)长 (2024)院 (102)长 (2024)院 (102)长 (2024)院 (102)长 (2024)院 (102)长 (2024)院 (2024)

武建兵:本院受理曹道海与武建兵劳务合同纠纷一案,已审理终现依法向你公告送达(2024)皖0102民初22378号民事判决书,自之日起30日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本

※被側, 张飞, 周建超、刘巧巧。本院空理原告。把瑞쑬文化传媒 有限公司诉被告张德赐,张飞,张左宝,汪凯祥,周建超、刘巧巧、珠华 英股东损害公司债权人利益责任约分一案。等6,2025)6(011民)初2132号,因适用其他方式无法送达,现依法向你们公告送达起诉状 副本,应诉通知书,举证通知书,证据剧本,合议庭组成人员通知节及 开庭传票,自允全之日经岁010程》为达2、提出答辩技和举证期限分 别为公告期满后15日和30日内。定于举证期满后第3日9时(遗节假日 顺延 产本院26法庭适用普通程》,中微全全即未分到71区半 原延,不管保佐进续院费到。

别为公告期满后15日和30日内。定于举证期满后第3日9时创书假日顺远户在东院26法庭适用普通程序(公制)公开开庭审理。逾期未到庭,本院将依法缺密裁判。安徽省合肥市包河区人民法院黄满义、马巨丽。本院受理原告吴海涛诉被告黄浦义、马巨丽民间皆绕纠纷一案,已重理终结,现依法向你们公告送达(2024)皖0111民初15426号民事判决书,自公告之日起30日内来合肥市包河区人民法院领取民事判决书。自公告之日起30日内来合肥市包河值人民法院领取民事判决于。成为决分,可在公告期满之日起15日内向本院递交上诉状及剧本,上诉于安徽省合肥市电河场上线、企业,上诉,本判决即发生法律效力。安徽省合肥市包河区人民法院、逾期不上诉,本判决即发生法律效力。

院。逾期不上诉,本判决即发生法律效力。 安徽省合肥市包河区人民法院 徐景洲:本院受理王乃春诉你及安徽德顺建筑工程有限公司承 合同纠纷一案,现依法向你公告送达起诉状副本,应诉通知书,举 通知书,形居传票及当事人权利与父多与知书,自公告之日起经约 视为送达。提出答辩状和举证期限均为公告期满后15日内、定于

5理关于你方与被申请人安徽斯贝诺医疗科技有限公司房屋租赁沿到纷一案。案号:(2024)马仲案字第0540号,因无法向被申请人3 5款则以医房升枝有限公司直接送达仲裁法律文书,需要公告选到 3关仲裁法律文书。你方应当在收到本通知书之日起10日内,向2

宣城制芝牛牛排餐厅:本委依法受理院宣劳人中款委员会 宣城制芝牛牛排餐厅:本委依法受理院宣劳人中案(2024)584号 案件申请人沈显荣诉你关于工资等劳动争议一案,已审理终结,因与 你无法联系,现向你公告送达本院皖宣劳人中裁(2024)584号裁决 书。裁决如下:一对申请人与被申请人之间劳动关系平2024年。 日7日解除的审理学2027年