□本报通讯员 王中建 陈双美

当"成功男士"向你发来"投资 电影获得高额回报"的招商信息时, 你会不会心动?殊不知,这些"成功 男士"物色到有经济实力的女性,添 加好友后,不断给对方描述电影行业 发展的美好前景,并夸大利润回报诱 导对方投资,继而达到他们的真实目

2021年9月,福建省泉州市检察 机关就对这样一起案件提起公诉,法 院一审以集资诈骗罪、非法吸收公众 存款罪判处30余名被告人有期徒刑十 二年至一年六个月不等, 各并处罚 金,责令退赔退赃。部分被告人不服 一审判决提起上诉。近日, 法院作出 二审裁定, 驳回上诉, 维持原判。

"成功男士"发来添加好友申请

2019年,张女士刚把出租自家房 屋的信息挂上网,就收到了陌生人林 某添加微信好友的申请。看到对方的 头像是一位衣冠楚楚的男士, 张女士 通过了申请。点开对方的朋友圈,张 女士发现林某是一位事业有成的"单 身成功人士",朋友圈里晒的都是豪 车、豪宅、出入各种高档场所的照 片,还晒出了其投资、监制的多部电 影大片。林某时常对张女士嘘寒问 暖,二人聊了一段时间后,张女士逐 渐放下了戒心。

"投资电影行业是个稳赚不赔的好 买卖!"聊天过程中,林某有意无意地 透露出自己对投资电影行业的看法。 发现张女士十分感兴趣后, 林某又趁 机介绍, 自己的公司目前投资制作的 一部电影正在招商,一份投资份额是 15万元,等到电影上映后就可以凭借 认购份额分红,票房好的话可获得数 倍回报。即使电影无法上映也不要 紧,公司会把本金和利息退还给投资

想到要投这么多钱, 起初张女 士也有些犹豫。林某就不断用"大制 作大班底""高投资高回报"等说辞游 说她,并表示她可以去搜索影片的信 息,了解一下拍摄进度。张女士上网 一搜,果真发现了这部电影的大量新 闻,电影公众号也在定期发布剧照、 更新拍摄进展,还有明星加盟的资 讯。这下,张女士放心了,给林某提 供的公司账户打了一笔投资款。然 而,迟迟等不到电影上映消息的张女 士,却接到了来自公安机关的电话。 此时她才知道,自己早已掉进了"杀 猪盘"陷阱。

投资电影行业只是行骗噱头

原来,自2019年以来,黄某伙同 俞某(另案处理)以某影视公司的名 义,采取公司化运作的方式,组建市 场部、招商部、战狼部等多个部门, 部门又设发财队、入金队、火狼队等 小队,并大量招募人员。

团伙内部分工明确, 市场部负责 直接寻找客户投资电影,招商部负责 招募外部代理商吸引客户投资,并给 付代理商投资款百分之五十以上的分 成,战狼部则扮演了内部代理商的角 色,拉到投资后也可从中抽成。

为挑选目标人物,他们通过网络 平台物色有经济实力的女性,以"想 要租房""加错微信号"等借口,添加 被害人为好友。他们还虚拟了林某、 江某等"成功男士"的形象,在朋友 圈晒豪车、豪宅等照片,以降低被害 人的警惕性。

团伙成员管某、廖某专门对代理 商和部门成员进行话术培训,利用虚 构的"成功男士"人设,与对方聊电 影行业的发展前景,并夸大利润回报 引诱被害人投资,待时机成熟就"开 盘杀猪"。为提高可信度,该犯罪团伙 还利用微信公众号定期发布公司动 态、电影资讯,通过平台推送网络软 文,发送宣传短信,甚至举办电影发 布会,邀请被害人到场参加,从而达 到"以假乱真"、骗取信任的目的。

2020年9月23日,石狮市公安局 对该案立案侦查。

犯罪团伙归案受审

案发后,犯罪团伙成员陆续被抓 捕归案。经查,该案被害人多达600 余人,遍布全国各地。该团伙非法集 资近1.5亿元,其中被用于电影拍摄的 还不到十分之一,绝大多数资金都被 团伙成员挥霍殆尽。

检察机关经审查认为,该犯罪团 伙成员以公司化的形式,大肆招揽业 务员及代理商,使用虚假的身份、伪 造人设,骗取被害人信任后引诱被害 人投资电影,后将大部分资金用于抽 成及主犯个人挥霍,极少部分资金被 用于电影拍摄,借用合法经营的形式 吸收资金,涉嫌集资诈骗罪、非法吸 收公众存款罪。

因该案涉及金额特别巨大, 2021 年4月,石狮市检察院将该案呈报泉 州市检察院审查起诉。2021年9月, 泉州市检察机关对黄某等30余人提起

2022年7月, 法院一审判处黄某 有期徒刑十二年,并处罚金;判处管 某等人有期徒刑五年至一年六个月不 等,各并处罚金,责令退赔退赃。部 分被告人不服一审判决上诉,近日, 法院二审驳回上诉,维持原判。由于 该案涉案人数众多,另有部分被告人 案件尚在审理中。



一份询问笔录引发的追诉

本报讯(通讯员丁艳红 江运 刘雯) 近日,贵州省龙里县检察 院提起公诉的赵某涉嫌放火罪、职务 侵占罪一案公开宣判。法院数罪并罚 判处被告人赵某有期徒刑六年,并处 罚金10万元。据了解,该案的职务侵占 罪得以成功追诉,源于一份询问笔录。

2021年12月17日, 龙里县谷脚 镇物流园某物流公司的仓库起火,起 火点位于二楼一堆放箱式包装酒的 仓库内。因仓库内安装了消防管道, 火势才得以控制,但大火还是将库房 内的部分存酒烧坏。

消防大队将线索移送至公安机 关后,民警查看监控后发现,一女子 案发前在该仓库起火点附近来回走 动,将燃烧的纸屑丢至箱式包装酒上 面,看见起烟后方才离开。

"公司经营不景气,公司负责人 平时疏于管理,员工和客户都经常联 系不上他,几乎都是我和我爱人在负 责经营,我就是为了发泄对他的不 满,放火烧了他的东西,让他破财。" 面对公安机关的讯问,犯罪嫌疑人赵 某坦然承认是自己放的火。

经查,赵某系某物流公司的仓库打 单员,因与公司负责人有矛盾,遂心生 报复。经现场清点,被烧坏的各类酒共 计760余瓶,110余件包装被水淋湿。

2021年12月,公安机关将赵某涉嫌放

但赵某一会儿说自己不在,一会儿又 说自己很忙,感觉像是在推托。

"酒商刚想查看存酒情况,仓库 就起火,这也太凑巧了。事发前赵某 为什么要百般阻拦周某前往仓库 呢?"承办检察官随即对案件证据再 次进行了审查,部分证据显示,该物 流公司负责人协助公安机关清点仓 库剩余的酒后发现,各大酒商存放在 该公司的大量代销酒不翼而飞。

酒是被大火烧掉了还是被盗了? "我们结合周某的询问笔录,负责清点 现场的侦查人员、公司负责人反映的情 况,认为作为公司打单员的赵某具有安 排收发酒的职务便利,大量代销酒不见 可能另有隐情。"承办检察官说。

为继续查清全部案件事实,龙里县

火罪一案提请龙里县检察院审查批捕。

案情简单,动机明显,犯罪嫌疑人 自己供述有罪,但是一份案外人的询 问笔录引起了检察官的注意。这份询 问笔录是酒商周某的。据了解,该仓库 主要用于帮酒商存酒,按照酒商的指 示收发货,其中就有酒商周某的货。 周某的询问笔录中介绍,在放火当天 的早上,周某给赵某打电话说,要赶 到该物流公司的仓库查看存放的酒,

检察院引导侦查机关进一步查清被害

2022年9月,龙里县检察院检察官出庭支持公诉。

单位身份、被害单位损失,酒的去向及 销售数量等,引导侦查机关规范微信 聊天及转账记录等电子数据的提取,并 及时做好涉案财物的扣押工作等。

经查,2021年8月至2021年12 月间,赵某利用职务便利,多次分批 将仓库内的存酒低价卖给他人。经鉴 定,赵某私下低价出售的酒价值达 193万余元。

"我和我老公都在这家公司上 班,公司已经有4个多月没给我们发 工资了,家里老人生病急需用钱,我 在案发前几个月把存在公司仓库的 酒低价处理了。"面对证据,赵某交代 了自己的犯罪事实。

原来就在赵某放火当天,几家酒 厂又是打电话催债又是要跑到仓库 清点存酒,公司负责人不仅不露面, 也不接电话。赵某心里烦闷,再加上 酒商说要来仓库查看存放的酒,眼看 犯罪行为即将败露,于是其便想通过 放火来掩饰自己私自卖酒的行为。

2022年9月,龙里县检察院依法 追诉赵某职务侵占的漏罪,以放火 罪、职务侵占罪向法院提起公诉。法 院于日前作出上述判决。

发地处在加油站附近,人员、车辆来往

不断。案发时被害人的车内有较大的

油气储备,其蒸汽与空气形成爆炸性

混合物,遇明火、高热易引起燃烧、爆

炸,以加油站为中心的50米半径内的

建筑物、设备及人员都有可能受到危

中,控辩双方围绕黄某的犯罪行为是危

害公共安全还是仅仅侵犯他人财产权

利、被告人的行为是涉嫌故意毁坏财物

此案一审在白塔区法院开庭,庭审

害,存在发生大规模火灾的危险性。

一次改变案件走向的引导侦查

本报讯(通讯员卢金友 姚晓 溪) 夫妻离异后因履行义务产生矛 盾纠纷,一方为报复放火烧车,酿成 大祸。近日,辽宁省辽阳市白塔区检 察院以涉嫌放火罪对被告人黄某提 起公诉,鉴于黄某到案后如实供述自 己罪行,自愿认罪认罚,一审法院最 终采纳了检察机关的指控和量刑建 议,以放火罪判处黄某有期徒刑三年 二个月,并处罚金。

黄某与李某二人因感情破裂离

婚,但双方在子女抚养费、老人赡养 费等问题上的纠纷和矛盾从未间断。 2022年6月,二人又因为琐事发生争 吵,黄某决定报复,用事先准备好的 锤子将李某名下的出租车车窗玻璃 砸坏,用打火机、医用酒精引燃车辆, 造成火势蔓延。短短十几分钟,车辆 被严重烧毁,经相关部门鉴定,损失 总计价值2万余元。

2022年9月22日,公安机关以涉 嫌故意毁坏财物罪将黄某移送检察

机关审查起诉。办案检察官审查案卷 时发现,公安机关对案发现场的勘验 检查不规范,制作勘验检查笔录不全 面,可能影响案件的正确定性。

检察机关认为,黄某实施点燃车 辆泄愤的方式是否使公共安全处于危 险状态,是本案定性的关键。办案检察 官随即就证据收集提出意见建议,引 导公安机关确定取证方向,制作具体 的继续侦查事项清单送达公安机关。 在案发现场,办案检察官发现,案

罪还是放火罪进行了激烈辩论。 最终,法院采纳了检察机关的意 见,认定黄某的行为构成放火罪,并

作出上述判决。

两家银行巨额期外利息纠纷画上句号

升) "目前判决已经履行完毕,感谢 你们提请安徽省检察院抗诉并获法院

改判,为我行挽回164万元的经济损 失……"日前,A银行相关负责人一行 三人专程来到安徽省宣城市检察院, 向检察官表达感谢。

案件起因还要从24年前说起。雷

某曾是A银行的营业部副主任,1998 年1月和10月,雷某以A银行名义与 B银行签订《拆借合同书》,分别约定 A银行向B银行拆借资金50万元和60 万元,月拆借利率为8.4%、9.24%,期 限均为183天。然而还款期限届满后, 雷某只向B银行偿还了5.9万余元利 息,其余借款均未清偿。

不久后,雷某因涉嫌挪用公款罪被 宣城市检察院立案侦查,此后出逃。 2017年,雷某被抓获归案,后被法院判 处有期徒刑三年。法院依法查明,雷某 在担任A银行营业部副主任期间,私自 代表A银行与B银行签订了上述两份 拆借合同,在收到B银行未填写收款人 的转账支票后,制作虚假进账单交付B 银行,并将借款转出用于股票交易。

2019年3月19日,B银行为了催 讨上述两笔借款将A银行起诉至宣州 区法院。案件经过一审、二审程序,最 终,二审法院判决如下:A银行除了要 按期归还B银行借款本金和利息,还 要按照《拆借合同书》中约定的月利率 归还 B银行借款期外利息。因合同期

合同期外利息是一笔巨额数字。因不 服二审判决,A银行在再审申请被安 徽省高级法院驳回后,向宣城市检察 受理案件后,宣城市检察院承办

检察官朱琼芳认真审查了所有案件材 料,审查认定的事实与法院认定的事 实一致,但认为法院存在适用法律错 误。朱琼芳认为,二审法院判决A银行 需按期归还B银行的借款期外利息所 依据的是《最高人民法院关于审理民 间借贷案件适用法律若干问题的规 定》,两银行是国家银行业金融机构, 不属于该司法解释中规定的适用范 围。因此,宣城市检察院就此案提请安 徽省检察院抗诉。

安徽省检察院经审查,认为抗诉 理由成立,遂于2022年2月向安徽省 高级法院提出抗诉。2022年7月,安徽 省高级法院开庭审理此案,于同年9 月28日作出再审判决,采纳了检察机 关的抗诉意见,撤销原一、二审判决, 判令A银行按期返还B银行借款本 金,对于案涉《拆借合同书》所造成的 损失,鉴于双方均有过错,酌定A银行 承担60%民事赔偿责任,B银行承担 40%责任,共同分担损失。



法办偷油的贼



本报讯(记者蓝恒 通讯员叶脉清 赵勇) "昨天刚加满的油箱,怎么又 少了一大半!"浙江省宁波市北仑区一挖掘机司机很疑惑。殊不知,余某仅凭 一根油管和几个空油桶就能吸走车主油箱里的油。近日,经北仑区检察院提 起公诉, 法院以盗窃罪判处被告人余某有期徒刑一年, 并处罚金3000元。

余某夫妻经营着一家烤鱼店,生意不太景气。看着店门口来往的工程 车,余某动起了盗窃柴油的歪心思。2022年3月,余某购置了一辆轿车,并购 买了一根油管和八九个油桶,开始了"盗油计划"。在踩点确认后,余某发现 工地上的多数车辆油箱都不会上锁,便趁机打开油箱盖子,将油管塞进油 箱,将油偷出来。几次得手后,余某胆子越来越大,自2022年4月至7月,窃 得北仑区及奉化区多处工地上的挖掘机、渣土车油箱内的柴油共计约3000 升, 涉案金额2.4万元。

北仑区检察院审查认定,余某多次秘密窃取他人财物,数额较大,其行 为涉嫌盗窃罪。归案后,余某如实供述了犯罪事实,自愿认罪认罚。法院依 法作出上述判决。

