

公益诉讼检察

2022年12月15日

第 077 期

界 **∪//** 刑

本刊策划 肖 荣 张国卫

编辑郭琦

美编任梦媛校对孙瑶

联系电话 010-86423481 电子信箱 lina@jcrb.com

一周记要

●亟须加强移动源污染治理

日前,生态环境部发布了《中国移动源环境管理年报(2022年)》,公布2021年全国移动源环境管理情况。该《年报》显示,移动源污染已成为我国大中城市空气污染的重要来源,加强移动源污染治理的紧迫性日益凸显。2021年,全国机动车4项污染物排放总量为1557.7万吨。其中,一氧化碳、碳氢化合物、氮氧化物、颗粒物排放量分别为768.3万吨、200.4万吨、582.1万吨、6.9万吨。

●高光谱综合观测卫星进入预定轨道

●吉林:发布减污降碳协同增效实施方案

《吉林省减污降碳协同增效实施方案》 日前印发,明确突出协同增效、强化源头防控、优化技术路径、注重创新引领的工作原则,提出了到2025年吉林省减污降碳协同度推进的工作格局基本形成,减污降碳协同度有效提升;到2030年吉林省减污降碳协同能力显著提升,水、土壤、固体废物等污染防治领域协同治理水平显著提高等主要目标。该《方案》从加强源头防控、突出重点领域、优化环境治理、开展模式创新、强化支撑保障、加强组织实施等6个方面明确25项具体任务。

●中国南方朱鹮种群重建启动

日前,由国家林业和草原局野生动植物保护司、浙江省林业局、浙江大学、湖州市人民政府主办的中国南方朱鹮种群重建启动仪式暨朱鹮保护研讨会在浙江德清举行。德清已攻克朱鹮饲养、繁育、野化等技术难关,建立了第一个南方朱鹮种群,现有朱鹮669只,其中野外种群287只,是全国最大的朱鹮人工繁育种源基地。

(整理:郭琦 来源:生态环境部官网、 《中国环境报》、国家林业和草原局官网)



某公司以出让方式获得两宗计378亩的国有土地使用权,市国土资源局与该公司签订出让合同。涉案公司未按出让合同约定进行开发建设,造成国有土地闲置,市国土资源局也未依法予以收回。检察机关督促相关行政机关依法收回,并针对收回土地周期长等问题,持续跟进,直至行政机关依法全面履职。

一纸检察建议收回378亩闲置土地

□本报记者 郭树合

党的二十大报告在构建高水平 社会主义市场经济体制和增进民生 福祉方面作出一系列重要部署,并 强调"加强检察机关法律监督工 作""完善公益诉讼制度",这对国 财国土领域公益诉讼检察工作提出 了更高要求

国有财产、国有土地作为国家的重要物质基础,关系国计民生和人民利益。近年来,山东省检察机关胸怀"国之大者",充分发挥公益诉讼检察促进系统治理的职让证明,针对国有土地使用权出让领域的土地闲置、违规用地等问题,能动履行好监督守土之责。其中,督促收证当78亩国有闲置土地行政公院评为典型案例。

走访发现闲置土地 两级检察院联合展开调查

"自2013年7月,甲公司取得山东省某市辖区内378亩国有建设用地使用权,至2018年5月涉案宗地上未有项目动工,亦未有任何的建筑物和构筑物……特向你局发出检察建议。"2018年7月,山东省某市国土资源局(2018年12月机构改革后更名为自然资源和规划局)收到市检察院的检察建议,建议自己依法履职收回闲置土地。这份检察建议的发出,究竟是怎么一回事呢?

2018年5月,该市某区检察院公益诉讼部门检察官在走访中发现,辖区某镇工业园东西两侧各有一处空旷的工业用地,工地上零零散散地堆砌着建筑材料和建筑垃圾,与四周规整的厂房、林立的建筑格格不人。

"我在这镇上干了好多年了。这 两块土地不知道为啥一直没动工, 就这么荒着,到现在也得有两年了 吧。"一名在附近建筑工地打工的工 人告诉检察官。

两宗土地是否属于国有土地?为何长时间闲置?闲置期间又为何无人问询?是因为收回闲置土地存在困难吗?带着一连串疑问,检察官来到市国土资源局下属分局,了解到该处土地早在2013年便出让给甲公司。因案情重大且涉及市属行政机关,区检察院检察官立即向院领导汇报,并将涉案情况上报市检察院

市检察院于2018年5月17日立 案,并成立以本院检察长为组长、 市区两级院公益诉讼部门检察官为 成员的办案组,对这起国有土地闲 置案展开调查。

"首先,要确定甲公司目前的经营状况以及土地为何长时间闲置,

不能一味地为收回土地而忽视企业 实际情况。"办案检察官认为,要想 顺利查明该案件,需要查清土地闲 置的根本原因。

考虑到此案关系到国有土地出 让和企业自身权益,对此案的处理 也影响着地区的经济发展和社会稳 定,办案组多次与职能部门沟通对 接,先后到涉案土地现场及相关单 位走访10余次。同时,市检察院发 挥统筹协调的优势,向多家行政机 关咨询相关政策,查找类似案例。

"这两宗土地长时间闲置对我区口岸营商环境和打造跨境贸易综合服务区是非常不利的。"调查过程中,建设部门工作人员告诉办案检察官,"两宗涉案闲置土地属自贸区范围,占地面积大、辐射范围广、地理位置优越,如果不及时开发利用,是一种资源上的浪费,将会对我市对外贸易发展造成不小影响。"

在进行了大量调查工作后,区

检察院认定: 涉案土地未如期开发

建设系甲公司自身原因, 不是政

府、政府有关部门的行为造成土地

动工开发延迟。甲公司自取得涉案

土地以来,仅对土地进行开挖平整

等基础建设,且投资额不足25%。

涉案两宗土地周围没有任何附属设

投资心切

导致土地闲置多年

动工,到底是什么原因?此事还要

如此广阔的一块土地多年没有

2013年7月, 甲公司以出让的

式获得这两宗计378亩的国有十

地使用权,用途为工业用地。原市

国土资源局负责人与甲公司负责人

施,符合被收回条件。



也迟迟未有进展,土地便一直闲置到2018年5月。

地便一直闲置 决问题,区检察院决定对案件进行 更深入的调查。

不服收回决定 企业提起行政诉讼

区检察院将调查结果向市检察院汇报后,市检察院高度重视。 2018年9月29日,市检察院向原市 国土资源局发出检察建议,督促其 依法履行法定职责,及时采取有效 措施,收回闲置土地。

"国有土地使用权出让领域是公益诉讼检察传统法定领域之一,这份检察建议的发出也标志着闲置土地整治专项检察活动正式展开。"市检察院相关负责人说。

考虑到闲置土地收回工作程序 较为烦琐,市、区两级检察机关积 极与市、区两级自然资源和规划部 门对接,了解收回土地中存在的问 题和困难,积极协调相关部门,督 促和支持自然资源和规划部门加快 推动涉案土地的收回。

2019年1月29日,市自然资源和规划局就涉案土地闲置事项召开听证会,告知甲公司收回闲置土地相关政策;同年4月,该局制发了《收回国有建设用地使用权决定书》。

然而,对行政部门的收回决定,甲公司有不同意见。

"我们一直积极按照政府规划在 这块地上建设配套项目,即使在市 场不景气的时候,我们也调整产品 结构,跟相关部门探讨合作开发方 案。这块地我们一直是在用的啊, 怎么能说收回就收回呢?"甲公司表 示不理解,认为即使目前涉案土地 闲置,也不能忽视他们曾在开发建 设过程中与相关部门的配合工作, 不应收回土地。于是,甲公司先后 提起行政复议和行政诉讼。

行政复议和行政诉讼。 一波未平一波又起。为切实解

刚性监督 让闲置土地"物尽其用"

在甲公司提起行政复议、行政 诉讼期间,区检察院多次与市、区 两级自然资源和规划部门召开座谈 会,根据案件实际情况,了解行政 机关履职的难点痛点,持续跟进监 督,就闲置土地现状、整改推进情 况等进行探讨和交流。

"只有实地查看,才能从中发现细节,帮助我们更好地研判案情。" 办案检察官再一次将目光投向闲置 土地。在一次实地调查中,办案检 察官看到相邻的几个建筑工地外墙 上均粘贴着工程开发的相关文件,随即与同行同事查阅法条,发现 "动工开发"必须依法取得施工许可 证,而甲公司并未办理过施工许可 手续。种种迹象表明,土地闲置事 实清楚,是企业自身原因导致。

办案组立即召开座谈会,将收集到的线索资料和相关法律法规一一列出,为自然资源和规划部门的下一步工作提供法律支持。

2020年9月30日,山东省政府 作出维持市政府批准作出的《收回 国有建设用地使用权决定书》的复 议决定。

法院一审、二审均支持了政府 收回涉案闲置土地的决定,2021年 4月28日判决生效。

"我局先是清除了工业用地的建筑材料和建筑垃圾,接着依法履职,收回了土地使用权。"市自然资源与规划局负责人介绍说。

至此,市自然资源和规划局将 涉案378亩土地正式纳入市政府土 地储备,闲置多年的国有土地终于 可以"物尽其用"。

办案检察官说法

土地是人类赖以生存和发展的物质基础,是宝贵的不可再生资源。我国人口数量多,可利用的地资源面积有限,合理利用土地、实现土地的可持续性发展意义重大。因此,珍惜和合理利用每一块土地资源是我国的一项基本国策。

本案中,检察机关从维护国家 利益和社会公共利益出发,敢于 "亮剑",充分发挥公益诉讼诉前检 察建议的功能和作用, 督促行政机关依法履行监督管理职责, 促进国家治理体系和治理能力现代化, 有效实现了"公益诉讼保护公益"的



海洋特别保护区内,普通水生生物也不能捕

达成协议:土地出让价为8000余万

元, 宗地项目固定资产总投资不可

低于13万余元,否则市国土资源局

可将土地无偿收回。协议达成后,

土地使用权证下发, 甲公司便开始

紧锣密鼓地筹备工程建设,准备在

进行土方开挖平整,设计施工图,

并与乙建筑公司签订了工程施工合

同,于2015年8月完成部分施工。

个合伙人也对投资充满信心。

一切正在按计划进行, 甲公司的几

个月。2015年下半年,海洋工程市

场低迷,全球海工装备市场遭遇前

所未有的"严寒时节"。甲公司决定

调整规划,引进新项目,本想将出

地用于新项目建设,但因经营不

善,资金缺乏,计划进行的新项目

然而,这股热情仅仅维持了几

2014年初,甲公司对两宗土地

这片土地上大展拳脚。

浙江舟山:两人因违法采集海胆、拳螺等获刑并赔偿

本报讯(记者范跃红 通讯员陈洪娜) 海胆、拳螺、贻贝等野生潮间带生物看似平常,但非法捕捞的话可能犯法。近日,由浙江省舟山市检察院提起诉讼的刘某、袁某非法捕捞破坏海洋生态环境一案,在宁波海事法院开庭审理并当庭宣判。该案是首例涉国家级海洋特别保护区民事公益诉讼案,也是首例在涉海民事公益诉讼案件中适用惩

罚性赔偿的案件。 2021年2月,刘某、袁某各出资 3万元共同打造了一条船舶,并购置 潜水服、氧气管等辅助工具,雇用他 人进行捕捞作业。两人约定获利后 平分。

同年6月至9月,在未取得贝藻 类捕捞许可证的情况下,他们多次 驾船至国家级海洋特别保护区舟山 市的壁下岛、大盘岛周边海域潜捕, 采集螺贝等水产品,非法获利7000 余元。他们在非法捕捞过程中,用 勾刀采捕海胆、拳螺、贻贝等野生潮 间带生物,导致保护区内海洋生物 生长发育受阻,礁石等天然栖息地遭到破坏。

今年10月17日,舟山市检察院依法向宁波海事法院提起生态破坏民事公益诉讼,请求判令刘某、袁某在市级以上媒体公开赔礼道歉,对海洋自然资源与生态环境损失承担连带赔偿责任,并连带承担惩罚性赔偿责任。

法院经开庭审理采纳了检察机 关的全部诉讼请求,判令刘某、袁某 对海洋生态环境损失和修复费用约 5万元及惩罚性赔偿7000余元承担 连带赔偿责任;责令刘某、袁某于判 决生效之日起十日内在舟山市级及 以上媒体公开赔礼道歉。刘某、袁 某均当庭服判。

之前,因为触犯了刑法,刘某、 袁某已分别被判处有期徒刑七个 月,缓刑一年和拘役五个月,缓刑九 个月。

"海胆、贻贝、拳螺等虽然不是 国家重点保护野生动物,但对海洋 生态环境具有重要的调节作用。" 舟山市检察院检察长糜方强介绍,保护区内以丰富的海洋生物资源、独特的岛礁自然地貌和潮间带湿地为主体的岛群海洋生态系统,具有重要的科研、海洋生态系统服务等价值,非法捕捞不仅破坏了保护区的海洋渔业资源,还对海域生态环境造成影响,本案突破性地评估了这些普通水生生物的海洋生态系统服务价值损失,并计入损害赔偿款,通过适用惩罚性赔偿起到了预防警示和小惩大戒的作用。