

涉外

法治

SHEWAI FAZHI

2026年4月22日
第019期

本刊策划 王昱璇
编辑 高梅
美编 任梦媛
校对 杨金辉

联系电话
010-86423626
电子信箱
swfz@jcrb.com

法治博览

全球能源转型能力建设 合作倡议在维也纳启动

维也纳国际能源与气候论坛举办期间，在一场主题为“能源转型能力建设与标准创新”的边会上，全球能源互联网发展合作组织（下称“合作组织”）与《联合国气候变化框架公约》秘书处、联合国可持续发展解决方案网络等机构组织共同发起一项全球合作倡议，呼吁发挥全球能源互联网平台优势，为推进能源转型、应对气候变化提供系统方案。

该倡议包括六大举措：强化全球能力建设合作机制；共建全球能源互联网学院；推动能源转型知识共享；加强资源动员与可持续投入；促进青年、妇女等群体的包容性参与；加强监测评估与持续改进。

合作组织主席、中国电力企业联合会理事长辛保安在边会上强调，应对气候变化，保障能源安全，必须加快能源转型，建设清洁主导、电为中心、互联互通、智慧高效的全球能源互联网。他表示，应对气候变化、加快能源转型是各国的共同任务。在推进能源转型过程中，广大发展中国家普遍面临技术、人才、标准等方面的挑战。合作组织将持续加强技术交流分享、专业人才培养和国际标准创新，为发展中国家能源转型助力赋能。

作为由中国发起创建的首个能源领域国际组织，合作组织在全球拥有1450家会员，覆盖145个国家。近年来，合作组织面向发展中国家深入开展能力建设，已累计为100多个国家、上万人次提供专业培训；同时，与《联合国气候变化框架公约》秘书处合作，建立了全球气候行动框架下的首个能源领域能力建设工作机制。

联合国环境署呼吁 推动航天活动可持续发展

日前，联合国环境规划署在载人空间飞行国际日到来前发表声明，呼吁国际社会关注人类航天活动带来的环境挑战，推动对外层空间的可持续发展。

声明强调“太空可持续性”的重要性，即以长期保护太空和地球环境的方式利用外层空间，维护其安全与可用性，相关内容包括减少轨道碎片、降低排放、保护夜空质量、提高资源利用效率、保障航天器安全再入大气层等。声明呼吁各国通过加强科学研究、完善监测与数据共享、优化航天器设计、深化国际合作等方式，降低太空探索对环境的影响。

声明表示，虽然联合国《外层空间条约》等国际协议已确立避免有害污染的相关原则，联合国机构、各国政府、企业、国际组织等也通过制定指南、严格监管、开发环保技术、加强研究等方式助力太空可持续发展，但目前仍然没有一个全面的全球太空环境管理框架，联合国相关机构正携手合作，推动填补这一治理空白。

（以上摘自新华网）

编者按 知识产权是国家发展的战略性资源和提升国际竞争力的核心要素。随着经济全球化的深入推进与数字产业的蓬勃发展，跨境知识产权侵权行为日益多发、形态日趋复杂，对知识产权司法保护工作提出新的更高要求。在第26个世界知识产权日来临之际，本刊策划推出深度报道，聚焦检察机关依法办理跨境知识产权侵权案件的实践探索，展现其在创新工作机制、提升保护质效、依法平等保护中外知识产权权利人合法权益等方面的履职成效，同时邀请知识产权领域专家结合案例进行深入评析，以期为强化跨境知识产权司法保护提供有益参考。

□本报全媒体记者 史隽
通讯员 王鹤 张一诺

今年2月，来自浙江省金华市婺城区法院的一纸判决，为一起备受业界瞩目的跨国侵犯著作权案画上了句号。法院以侵犯著作权罪判处北京某游戏公司罚金1800万元；以侵犯著作权罪判处北京某游戏公司经营者胡某（化名）有期徒刑三年，缓刑五年，并处罚金300万元。

迷雾重重 跨国侵权案背后的双重考验

《A 武侠》网络游戏源自 K 国经典漫画 IP，凭借独特设定与精良制作，在中国积累了庞大的粉丝基础。2023 年，一款名为《A 武侠怀旧版》（化名）的手游悄然上线，迅速引发关注。然而，这杯“怀旧羹”却引发了一场跨国知识产权侵权纠纷。

时间回溯至 2015 年，《A 武侠》漫画作者授权胡某经营的北京某游戏公司将该漫画改编为手游。2016 年，该公司在研发该款手游时，因使用了 K 国某公司开发的《A 武侠》PC 端网络游戏（下称“PC 端游”）的美术素材，故在发行前与 K 国端游版权方签订合作协议，取得网络图像资源授权用于手游开发。此后，北京某游戏公司于 2017 年上线运营《A 武侠》手游至今。

2022 年 3 月，江苏某公司启动《A 武侠怀旧版》手游研发项目，由其控股的无锡某网络公司负责研发。无锡某网络公司在明知北京某游戏公司未取得用于开发怀旧版游戏的 K 国端游版权方美术素材授权的情况下，与北京某游戏公司达成一致，约定以北京某游戏公司委托无锡某网络公司有偿研发手游的形式，签订合同授权开发《A 武侠怀旧版》手游。

事实上，这款怀旧版手游的美术作品，是模仿 K 国《A 武侠》PC 端游的美术作品制作而成。研发过程中，无锡

某网络公司组织研发团队，下载《A 武侠》PC 端游资源并对相关美术素材进行临摹。2023 年 5 月，江苏某公司公开发布《A 武侠怀旧版》手游。北京某游戏公司参与合作运营，并于 2023 年 9 月通过官网发布了该款怀旧版手游。

纸终究包不住火。K 国端游版权方通过其国内权利方开展侵权排查工作时发现，《A 武侠怀旧版》手游大量使用其享有著作权的《A 武侠》PC 端游美术素材。根据 2016 年该版权方与北京某游戏公司的授权合作协议，相关美术素材仅被授权用于一款特定手游，即《A 武侠》手游。这意味着《A 武侠怀旧版》手游很可能涉嫌侵权。

很快，胡某等人因涉嫌侵犯著作权罪被公安机关立案侦查。后该案被移送金华市婺城区检察院审查逮捕。

承办检察官经审查发现，胡某在侦查阶段拒不认罪，坚称《A 武侠怀旧版》手游是已经过授权的《A 武侠》手游的“版本迭代”，属于合法发行范畴。而随着胡某被刑事拘留，其经营的这家拥有数百名员工、年纳税额可观的企业，瞬间陷入经营困境。

承办检察官坦言，这起案件涉及的跨国授权关系复杂，不仅考验检察人员的涉外知识产权法律专业功底，更考验检察队伍服务经济社会高质量发展的智慧与担当。

破局之道

三维证明体系破解侵权认定难题

面对跨国侵权认定的复杂性与技术壁垒，承办检察官敏锐发现案件存在三个关键点：一是《A 武侠怀旧版》手游是否属于授权协议范围内的合法衍生开发；二是胡某所辩称的“对授权协议存在误解”可能影响主观方面的认定；三是初始鉴定未充分解决“游戏同一性”行业技术标准缺失问题。

针对上述问题，检察官明确跨境证据固定、行业标准填补、侵权意图溯源等核心取证方向，确保调取的境外权属证明、公司信息等证据，以及收集的关键证人证言，符合真实性、

合法性、关联性要求。在引导公安机关补充完善相关证据后，2024 年 1 月，婺城区检察院依法以侵犯著作权罪对胡某批准逮捕。

审查起诉阶段，核心争议依然存在：如何从技术层面证明《A 武侠怀旧版》手游确实是一款侵权游戏，而非胡某辩称的“版本迭代”？

面对网络游戏侵权认定难的行业困局，婺城区检察院基于网络游戏授权、研发、发行全链条和特点，着眼该案利益相关方众多、司法实践参照较少、侵权金额高、影响范围广等实

手游模仿端游美术素材，是迭代还是重构？

金华婺城：创新履职推动化解一起跨国知识产权侵权纠纷

际情况，构建“技术—行业—用户”三维证明体系。

案件审查过程中，检察机关引导公安机关委托三家不同的司法鉴定机构，对案件涉及的游戏进行三重技术比对：代码相似度鉴定、APK 程序同一性鉴定、美术资源相似度鉴定。多份司法鉴定结果形成完整证明链条，从技术底层切割了《A 武侠怀旧

版》手游与《A 武侠》手游的关联性，同时证明了《A 武侠怀旧版》手游与《A 武侠》PC 端游存在实质相似性。

针对“技术中立”的抗辩，检察机关邀请多名知识产权领域专家进行联合论证。专家出具的专业意见书明确指出，《A 武侠怀旧版》手游在代码独立性、美术原创性、用户系统隔离性上，均不符合游戏行业“版本迭代”特征，而是独立于《A 武侠》手游之外的“彻底重构”。

为了让证据更具说服力，检察机关着眼玩家体验感，建议公安机关采集上海、浙江等地多名手游玩家证言，证实《A 武侠怀旧版》手游与《A 武侠》手游在画面美术、装备系统、角色任务、账号入口等用户体验核心层面存在根本差异。

这一证明体系，从底层逻辑上锁定了侵权事实。面对铁证，胡某的心理防线逐渐瓦解。在审查起诉阶段的后续讯问中，胡某放下侥幸心理，开始逐步交代犯罪事实，并自愿认罪认罚。

司法温度

变更强制措施保障企业正常运营

虽然案件事实已查清，侵权责任已明确，但婺城区检察院的履职并未止步于“一诉了之”。“最好的司法办案，不是简单让侵权者承担责任，而是通过法治手段修复社会关系、激发市场活力。”这样的办案理念，始终贯穿于案件办理全过程。

提示中，胡某的一句诉求引起了检察官的关注：“我希望能继续和 K 国版权方公司谈合作，只要能化解纠纷，我愿意在利益上作出最大让步。”与此同时，K 国版权方也通过国内权利方表达了和胡某继续长期稳定合作的意愿。

“事实上，两家企业本就有合作基础，只是一场侵权纠纷让双方关系

陷入僵局。”敏锐捕捉到这一关键契机后，承办检察官确立“深化权益修复、保障企业经营”的履职方向，将追赃挽损与企业生存紧密结合，把服务保障新质生产力发展融入办案各环节，全力推动双方实质性化解纠纷。

2024 年 8 月，鉴于胡某认罪悔罪态度诚恳、愿意积极赔偿并与权利方协商和解，同时考虑到其作为企业经营者被长期羁押，已导致企业多款产品停服，婺城区检察院依法开展羁押必要性审查，将胡某的强制措施变更为取保候审。走出看守所后，胡某迅速回归工作岗位，全力保障企业正常运营和员工就业稳定。

水到渠成

系列赔偿后达成新的合作

胡某的取保候审，成为案件转折的关键点。走出高墙的他，没有了对抗情绪，全身心投入与 K 国版权方及其国内权利方的沟通中。“案子发生后，我们成为‘背对背’的对立方，现在又可以‘面对面’谈合作了。”胡某感慨万千。

在检察机关的持续关注和引导下，胡某经营的北京某游戏公司向 K 国漫画作者及 K 国版权方公司共赔偿 200 万美元；无锡某网络公司的控股公司江苏某公司也赔偿了 1000 万元人民币。一系列赔偿举措不仅挽回了权利方的经济损失，也获得了权利方的书面谅解，为后续合作奠定了基础。没多久，北京某游戏公司与 K 国版权方的国内权利方签订了一份价值 1500 万元人民币的游戏所有权和知识产权权益转让合同。

与此同时，检察机关立案事件事

实，追加认定北京某游戏公司、无锡某网络公司构成单位犯罪，并根据情节轻重进行分级处理：对无锡某网络公司等作出不予起诉处理，并移交当地行政机关进行行政处罚；对北京某游戏公司及胡某依法提起公诉，并鉴于胡某认罪认罚及在其他案件侦破方面具有立功情节，提出宽缓量刑建议。

今年 2 月，法院采纳了检察机关的全部指控和量刑建议，作出上述判决。相关行政机关也于今年 3 月对无锡某网络公司作出警告、罚款 15 万元的行政处罚决定。

“新时代检察工作，既要守住法治底线，严厉打击知识产权侵权行为，守护创新活力；也要彰显司法温度，助力企业健康发展，让法治成为优化营商环境的最坚实保障。”婺城区检察院检察长张洪峰表示。



2026 年 3 月，浙江省金华市婺城区检察院在婺城区企业综合服务中心检察联络站，就涉外知识产权侵权相关法律问题答疑解惑。

把握新形势新特点 提升跨境知识产权侵权案件办理质效

——专访华东政法大学知识产权研究中心主任、教授黄武双

□本报全媒体记者 高梅

随着全球贸易和投资的扩大，中国企业“出海”已成为战略必然。与此同时，跨境知识产权侵权风险与纠纷时有发生。

在此背景下，跨境知识产权侵权案件的办理面临哪些难点？如何实现高效办理？本报记者就此专访了华东政法大学知识产权研究中心主任、教授黄武双。他结合浙江省金华市婺城区检察院办理的一起跨国侵犯著作权案，深入剖析了跨境知识产权侵权案件的办理难点与应对举措，并就提升司法人员办案能力和业务素质提出了具体建议。

记者：相较于普通知识产权侵权案件，跨境知识产权侵权案件有哪些特殊之处？案件办理中主要存在哪些难点？

黄武双：跨境知识产权侵权案件在法律适用、证据获取等方面具有显著特殊性。以上述案件为例：第一，法律适用与权属认定十分复杂。一是存在多法域冲突，涉案 IP 源自外国，授权链条涉及中国代理及后续多方合作，存在跨境授权协议的解释问题。二是权属证明难，需要调



黄武双

取境外的权属证明、公司信息等证据，且必须确保证据的真实性、合法性与关联性。这在司法实践中往往耗时较长且程序复杂。第二，证据固定存在技术壁垒。游戏代码等属于电子证据，具有易灭失的特性，如何固定境外服务器数据或确保本地数据的原始性是一大挑战。

记者：网络游戏类侵权案件中，侵权认定一直是难点。该案中，检察机关运用“技术—行业—用户”三维证明体系破解难题，如何评价这一创新做法？

黄武双：该案在侵权认定方面面临一系列难点。比如，行业标准缺失。对于“版本迭代”与“彻底重构”

的界限缺乏明确的司法鉴定标准，给侵权的认定带来困难。再如，同一性认定难。如何证明犯罪嫌疑人使用了权利人的代码或美术素材，而非独立开发相似作品，是办理此类案件的难点。

检察机关运用“技术—行业—用户”三维证明体系，是对传统知识产权侵权认定逻辑的一次突破。首先，从技术维度看，通过对代码相似度等的鉴定，从底层逻辑上推翻了犯罪嫌疑人辩解，确立了客观事实基础。其次，从行业维度看，引入专家论证，明确“版本迭代”与“彻底重构”的行业定义，将法律判断建立在行业常识之上，驳斥了“技术中立”的错误主张。再次，从用户维度看，将玩家关于画面、系统、任务的体验等证言纳入证据链，是该案办理一大亮点。这解决了单纯代码比对可能存在的“形似而神不似”或“神似而形不似”的争议，从用户体验角度还原了侵权的本质——即实质性相似。该体系实现了“客观技术数据+行业专家意见+用户感官体验”的三重印证，形成完整的证据链闭环。

记者：对于办理类似案件而言，该案中的哪些做法有可复制、可推

广的经验？

黄武双：第一，数字赋能与专业审查相结合。面对技术壁垒，引入第三方鉴定机构和专家辅助人。由此，可建立“检察官+技术调查官/专家咨询委员会”的办案模式，利用大数据和区块链技术固定跨境电子证据，解决“取证难”问题。第二，依法及时规范开展羁押必要性审查。在查明事实后，依法及时变更犯罪嫌疑人的强制措施，使其能回归企业处理危机，避免“案子办了，企业垮了”。第三，诉前调解实质性化解矛盾。主动搭建平台，推动侵权方与权利方化解矛盾，走向合作。相关案件办理中，对于具备合作基础的双方，可引导依法化解矛盾纠纷，在尊重当事人意愿、遵循市场规则的前提下，促成双方通过平等协商达成合法的商业授权，实现双赢。

记者：跨境知识产权侵权案件呈现新特点新趋势，对司法机关办案提出哪些新要求？检察机关还需从哪些方面入手，提升跨境知识产权侵权案件办理质效？

黄武双：跨境知识产权侵权案件的办理，对司法机关和办案人员提出以下要求：第一，需具备全球化视野，熟悉《与贸易有关的知识产

权协议》等国际知识产权条约，以及主要贸易伙伴国的法律，以应对日益复杂的跨境授权链条。第二，需具备技术敏锐性。随着人工智能生成内容、元宇宙游戏等的兴起，知识产权侵权手段更加隐蔽，要求司法人员具备理解底层代码、算法逻辑的能力。第三，效率要求。数字经济产品迭代快，司法程序需提速，避免“马拉松式”诉讼导致权利救济因产品生命周期结束而失去实际意义。

为此，检察机关应从以下方面提升跨境知识产权侵权案件办理质效：第一，重视技术调查官作用。招募或聘请知识产权专家作为辅助人员，常态化参与案件审查，解决“外行看不懂内行”的问题。第二，强化源头治理。针对办案中发现的行业乱象，向相关平台或行政主管部门制发检察建议，推动行业整治。第三，引导侵权风险预防。针对出海企业开展法律宣讲，引导企业在研发初期就建立知识产权合规审查机制，从源头上预防侵权风险。第四，深化检企联络机制。搭建重点企业知识产权保护直通车，对于涉及重大创新企业的案件，依法适时介入，平衡打击与保护的关系。