

他们将抽奖摊位摆到工地旁,让团伙成员换上工地服装,假扮成刚下班的工人,在摊位前佯装中奖,引诱下班的工人掉入“免费抽奖”骗局——

神奇的007号奖券

警音长传

□本报全媒体记者 史勇
通讯员 周亦男 李芬

有不法分子盯上了外来务工人员,以“免费抽奖”为幌子,操控中奖结果,在浙江多地及广东流动作案实施诈骗,累计诈骗400余人,涉案金额70余万元。

每次都抽中007号

2025年3月的一天,谢某像往常一样从工地下班,看见工地旁有个抽奖摊位,瞬间被吸引,广告牌上醒目列着1号至15号奖品,从手表、剃须刀到平板电脑应有尽有。

抽奖规则更是让谢某有些“上头”。摊主告诉他,只要抽中的奖品优惠价低于100元,就可免费领,高于100元则按优惠价购买,若下一次抽到不同号码不仅可退钱,奖品还可拿走。

就在谢某将信将疑时,两名身着工地服装的男子先后上前参与抽奖。两人都抽中007号手表,各自支付400元的优惠价后,又抽了一轮,均抽到了不同的号码,摊主当场退还全款,并让他们领走手表。眼见工友轻松中奖,谢某也心动起来。

禁不住摊主的热情劝说,谢某决定试一试。第一次抽奖,他也抽中了007号手表,支付了400元。随后,摊主继续劝说谢某再次抽奖,表示抽到不同号码就能退钱免费拿手表了。

信以为真的谢某又进行了第二次抽奖,但“好运”没有眷顾他,他依旧抽中007号,这意味着他不仅无法拿回第一轮抽中的400元,还需以原价800元购买第二轮抽中的手表。见谢某心有不甘,摊主临时修改规则,称只要第三次抽到不同号码即可全额退款,但若抽中的仍是相同号码,则需按原价800元购买第三轮的手表。

三次累计付款2000元后,察觉不对

劲的谢某要求退款,摊主让两名“工友”带他去旁边等候。可当谢某转头一看时,发现摊主已收拾好东西。等谢某回过神,摊主和“工友”早已逃之夭夭。2025年3月18日,谢某向公安机关报案。3月20日,公安机关立案侦查。很快,黄某等5人被抓获归案。

两名“工友”是托儿

经查,黄某是这起骗局的幕后策划者。自2024年6月起,他开始琢磨起这条“生财之道”。那时,无稳定工作的他在翻阅刑法时,注意到诈骗罪的立案标准是3000元。于是,他以每次行骗低于这个标准就不会有事。

在这种错误认知的驱使下,黄某开始纠集团伙。他找到了邹某、李某、张某和易某,向他们吹嘘自己“研究过刑法,摸透了法律底线”,并灌输他的3000元“标准线”理论,表示即使被抓,也最多被处以行政处罚,风险小、回报高。

于是,一个以黄某为首的诈骗团伙逐渐形成。为了让骗局显得真实可信,黄某等5人做了精心准备。他们以每只28元的价格从网上购入劣质手表,随后定制了广告牌、抽奖箱和大量奖券。

广告牌上醒目地列出1号至15号奖品,包括平板电脑、剃须刀等物品,营造奖品丰富的假象。而实际上抽奖箱内全是对应奖券为手表的007号奖券,确保参与者“必中”手表。

他们还将在成本仅28元的手表虚标为“原价800元,优惠价400元”。为进一步增强欺骗性,黄某还安排张某、李某换上工地服装,假扮成刚下班的工人,在摊位前佯装中奖,让真正的工人放松警惕。

此外,为逃避侦查,黄某特意找到未直接参与诈骗的朋友许某,让其提供微信收款码,用于收取诈骗所得款项,试图切断资金流向与犯罪行为直接关联。2025年5月22日,许某被公安机关传唤归案。

2024年8月至2025年3月,黄某等5人在浙江丽水、温州、宁波、嘉兴等多地及广东的工地附近流动作案,专挑工地上下班时间,瞄准农民工防范意识弱的特点,以赠送打火机等奖品为诱饵,设置虚假抽奖奖项,诱骗被害人以远超合理



检察官就案件事实对犯罪嫌疑人进行讯问并开展释法说理,促使其如实供述。

幅度的虚高价格购进低廉手表,靠“单次小额、积少成多”,诈骗400多人,涉案金额70余万元。

自恃“研究过法律”

2025年6月23日,黄某等6人因涉嫌诈骗被公安机关移送至连都区检察院审查起诉。

案件办理初期,黄某等6人抱有强烈的侥幸心理。黄某自恃“研究过法律”,认为“案件涉及多地,一地警方管不了全部”“单次诈骗3000元以上才构成犯罪”,对抗讯问,拒不承认主要犯罪事实。其他同伙亦效仿其做法,沉默抵抗。

办案检察官意识到要突破此案,首先必须在法律上夯实“打得全、打得准”的根基。针对黄某等人在浙粤多地作案的特点,依法可以由主办地司法机关对全部人员和全部案件进行一并受理。

检察官一方面依托并案管辖带来的证据整合优势,系统整合了全案证据,构建起以客观证据为核心、彼此印证的严密证据体系。

首先从外围证据入手,全面审查数十名被害人的陈述,详细固定了每起诈骗事实的经过、金额与特征;同时,精准分析涉案银行及微信资金流水,调查赃款收支、转移与分配的完整路径。

这些证据与住宿登记、交通行程记录等客观材料相结合,将各犯罪嫌疑人活动轨迹与多地案发的时间、地点锁定在一起,确证了其有组织、跨区域的流动作案模式。

另一方面,面对犯罪嫌疑人拒不认罪的情况,检察官制定了各个击破的针对性讯问策略。检察官从组织者黄某对法律的错误理解切入,明确指出“单次诈骗3000元以上才构成犯罪”是对法律的曲解,多次实施诈骗行为未经处理的,诈骗数额应累计计算。结合在案证据,从法理上彻底驳斥了其逃避罪责的所谓“依据”。

而后,检察官结合释法说理与政策教育,逐步突破了部分团伙成员的心理防线。同案犯后续供述与在案的客观证据相互印证,进一步厘清了团伙成员之间的角色分工、作案手法及利益分配方式。

最终,黄某等6人全部如实供述了犯罪事实,并自愿认罪认罚。检察机关认为,黄某等6人以非法占有为目的,采用虚构事实、隐瞒真相的方式,骗取被害人财物,其中黄某、张某、李某数额特别巨大,犯罪事实清楚,证据确实、充分,应当以诈骗罪追究刑事责任,遂于2025年9月对黄某等6人依法提起公诉。

帮忙清洗金首饰 金戒指变铜戒指

□本报通讯员 刘施洋 王栋

近日,江苏省宿迁市宿城区检察院办理了一起令人唏嘘的盗窃案件。犯罪嫌疑人王某利用与被害人多年的邻里情谊,以“帮忙清洗”为名,三次盗走老人的黄金首饰,变卖获利以满足个人消费和偿还网贷。2025年12月19日,王某因犯盗窃罪被判处有期徒刑八个月,并处罚金5000元。

王某与被害人刘某相识多年,同住一个小区,平日以“表奶”相称,关系较融洽。2025年5月,王某在小区内偶遇刘某,闲聊中得知老人想清洗金饰,一个邪念由此滋生。同年5月15日,王某以“顺路帮忙清洗”为由,拿走了刘某的一枚黄金戒指。然而,她并未将金饰送去清洗,而是在次日将戒指卖给一家黄金回收店,获利2323元,全部用于偿还网络贷款。为掩人耳目,她购买了一枚价值20余元的铜合金戒指还给老人。老人佩戴几天后感觉“颜色不对”,提出疑问,王某又网购了一枚廉价戒指搪塞过去。

初次得手后,王某并未收手。时隔两天,她又以“帮忙清洗”的借口,分别骗走了刘某的一对黄金耳饰和一个黄金挂坠。2025年5月26日,她将这两件首饰一并出售,获利5975元。

2025年6月19日,刘某的女儿察觉母亲首饰异常,询问后得知其金首饰曾被邻居王某拿去“清洗”,遂向公安机关报案,公安机关于当日立案侦查。王某到案后辩称刘某的首饰本就是假货,但侦查人员通过追踪其活动轨迹,发现其在案发时间段有前往金店的行为,且其银行账户在案发当日出现与赃物价值基本吻合的大额资金入账。经询问相关金店店主,王某的销赃行为得到证实。

2025年12月1日,公安机关侦查终结后,将该案移送至宿城区检察院审查起诉。办案检察官全面审查了在案证据,同时向王某讲解认罪认罚从宽制度相关规定。在确凿的证据与明晰的政策面前,王某如实供述了全部犯罪事实,并表示自愿认罪认罚。

检察机关审查认定,刘某三次被盗的黄金饰品共计价值10199元。王某的行为已涉嫌盗窃罪。2025年12月15日,宿城区检察院依法以涉嫌盗窃罪对王某提起公诉。



姚雯/漫画

社会万象

无人机升空猎野猪 高科技不可闯法网

野生动物资源是国家重要的自然资源,保护野生动物对于维护生物多样性、保障生态平衡具有重要意义。经山西省祁县检察院提起公诉,2025年12月15日,法院以非法狩猎罪判处王某有期徒刑十个月,缓刑一年。该案的审理,不仅依法惩治了破坏野生动物资源犯罪,也清晰传递了高科技亦不能逾越法律红线的强烈信号。

2025年5月9日,王某驾车至祁县来远镇麓台山区。发现山林中有野猪活动痕迹后,他立即遥控经改装并加装空投装置的无人机进一步寻找目标。发现一头野猪后,其再操作无人机精准悬停于野猪正上方,并随即垂直射出一支俗称“牙签”的锋利箭矢,瞬间完成猎杀。出于炫耀,王某还发布相关视频作为“战果”并进行分享。在网络巡查中发现线索后,祁县公安局立即立案。经传唤,王某主动投案,并如实供述了犯罪事实。

2025年11月13日,该案被移送至祁县检察院审查起诉。办案检察官经审查认为,王某的行为已同时触犯法律的多重禁区:首先,狩猎地点位于祁县国有林场,属于政府划定的禁猎区;其次,其行为发生在山西省规定的禁猎期内;再者,其改装使用的“无人机弹射箭矢装置”被依法认定为禁用狩猎工具。其行为违反狩猎法规,情节严重,已构成非法狩猎罪,该院遂于2025年12月4日依法对其提起公诉。鉴于其具有自首、认罪认罚等从宽情节,检察机关同时提出了从宽处罚的量刑建议。经审理,法院最终作出如上判决。(高耀 杨磊)

躲外地拒不履行调解协议 法网恢恢终被判有期徒刑

只要躲在外地、转移资产,就能拒不执行调解协议?一些被执行人心存侥幸,认为欠债不还只是民事纠纷,无关刑事责任,在有履行能力的情况下,绞尽脑汁逃避责任。殊不知,法网恢恢,疏而不漏。近日,经湖北省葛洲坝检察院提起公诉,法院以拒不执行裁定罪判处赵某有期徒刑六个月,缓刑一年。

2014年9月,赵某因“高收益工程项目”向其关系较好的同乡张某借款30万元,并承诺每月给张某百分之二的利息。起初几个月,赵某还能按期支付利息,然而好景不长,由于自身资金链紧张,赵某开始以各种理由推托,不仅停止支付利息,连本金也拒不归还。张某多次催讨无果,双方矛盾激化,只能诉诸法律途径解决。2018年1月,法院对该借款合同纠纷一案依法主持调解,双方达成民事调解协议,但赵某仍未按时履行。

2018年2月至2025年1月,赵某先后在神农架林区、潜江市等地承接装修工程,有较为固定的收入。2018年3月、2019年1月、2024年5月,法院三次作出执行裁定书,要求赵某按期配合执行裁定并如实报告财产情况,但赵某置若罔闻。2025年1月22日,法院将赵某涉嫌拒不执行裁定的犯罪线索移送公安机关。公安机关于当日立案侦查,并对赵某上网追逃。同年2月17日,公安机关锁定赵某藏匿于荆州市的临时住所,在当地警方的配合下成功将其抓获归案。

2025年6月3日,公安机关侦查终结后将案件移送至葛洲坝检察院审查起诉。经审查,赵某有能力执行却拒不执行,甚至使用他人账户收付款项,隐匿行踪、逃避执行,情节严重。经多次释法说理,赵某自愿认罪认罚,主动归还部分借款本金并转让部分债权。同年7月3日,葛洲坝检察院以涉嫌拒不执行裁定罪依法对赵某提起公诉。(蒋长顺 郑舒文 余霜)

积分券被重复核销 收银员“薅羊毛”获罪

商超收银员与前员工勾结,把商超积分券截图重复核销“薅羊毛”,以为是低成本获利,实则已触碰刑事法律红线。2025年11月5日,经广东省深圳市龙华区检察院提起公诉,法院依法以职务侵占罪判处谢某、何某、郑某、练某、颜某有期徒刑四年至六个月不等,各并处罚金。

自2018年起,何某、郑某、练某、颜某入职某商超任收银员,负责积分券核销;前员工谢某此前在职时发现系统核销漏洞,即积分券截图可重复使用折抵货款,系统并无拦截机制。

2020年底,谢某以利润分成作为诱饵,联合何某等4名在职收银员作案。谢某选好商品后,提供积分券截图给值班收银员,4人利用职务便利,绕过核查流程重复核销,使系统自动减免货款。随后谢某将商品在原价的基础上打八折转卖给代购人员,获利后与收银员平分。2021年1月至9月,5人累计虚假折抵金额达200余万元。其中,何某参与虚假折抵金额120余万元,获利近40万元。同年10月,商超财务核查发现积分券核销与销售数据异常后报警。

2025年2月27日、3月12日,谢某、何某先后被抓。同年3月23日、4月7日,练某、郑某、颜某分别主动投案,3人亲属代为全额退赃。

检察机关经审查认定,谢某等人以非法占有为目的,结伙利用收银员职务便利,借助商超系统漏洞侵占企业财物,5人属于共同犯罪,应当以职务侵占罪追究其刑事责任,遂于2025年9月11日依法对谢某等5人提起公诉。

法院结合5人在共同犯罪中所处的地位、作用以及各自参与虚假折抵金额、获利情况等情节,以职务侵占罪对被告人作出有罪判决,同时责令5人共同赔偿被害单位损失。(孙羽中 戚福川)

Advertisement for 'Fangyuan' magazine. Features the title '“中国式兜底”司法样本' and '2026年度《方圆》火热征订中'. Includes a QR code and contact information: 1. 银行汇款 开户银行: 中国工商银行北京永定路支行 户名: 方圆杂志社 账号: 0200 0049 1920 0569 872. 2. 扫码订阅. 电话: 010-86423176. 联系人: 陈萌萌.

Advertisement for 'Fangyuan' magazine. Features the title '“中国式兜底”司法救助在乡村' and '2026年1月下出版'. Includes a QR code and contact information: 1. 银行汇款 开户银行: 中国工商银行北京永定路支行 户名: 方圆杂志社 账号: 0200 0049 1920 0569 872. 2. 扫码订阅. 电话: 010-86423176. 联系人: 陈萌萌.

Advertisement for 'Fangyuan' magazine. Features the title '探索法治 崭新视野' and '2026年度《方圆》火热征订中'. Includes a QR code and contact information: 1. 银行汇款 开户银行: 中国工商银行北京永定路支行 户名: 方圆杂志社 账号: 0200 0049 1920 0569 872. 2. 扫码订阅. 电话: 010-86423176. 联系人: 陈萌萌.