

法治共鸣越山河

——赴越南、泰国检察机关磋商随笔



参访期间,最高人民检察院国际合作局负责人向泰国检察培训学院院长负责人介绍中国检察公益诉讼立法背景和工作情况。

息核实、证据交换,到法律程序的严格执行,紧密协作,每一步都饱含对法律的尊重与合作的诚意。泰国总检察院签发遣送令后2天便与中方完成交接。这是两国司法高效合作的体现,彰显了两国携手打击跨国犯罪、维护法律尊严的决心。

午餐时的一段插曲,更让法治共鸣有了温度。一位泰国检察同行用不太熟练的中文夹杂英文说:“我母亲非常喜欢看中国电视剧《包青天》。从包拯追求正义的执着中可以看出,尽管我们法律体系和文化背景不同,但对正义的追求是共通的。”最高检国际合作局负责人顺势介绍了中国法治题材影视作品《第二十条》《巡回检察组》,表示中国检察官始终把人民利益放在首位,坚守法律底线,维护公平正义。泰国同行表现出浓厚兴趣,拿出手机记录下片名,打算之后找来观看。从法治影视剧里的共同价值追求,到司法实务中的具体合作案例,我深深感受到,尽管法域有别、文化各异,但“公正为民”“守护正义”的共同信念,正是跨越国界的通用语言,让彼此在司法合作道路上越走越近。

中国之治提供可借鉴经验

2026年1月,越南最高检将在部分涉及国家和公共利益领域开展民事公益诉讼检察试点工作。交流中,湖南省检察院相关负责人介绍了生态环境和资源保护、国有土地使用权出让、文物保护等领域检察公益诉讼实践和成效。“今年到中国学习的年轻检察官,回来后分享了你们的制度设计、经验做法、典型案例,为越南即将开展的检察公益诉讼试点工作提供了非常好的经验借鉴。”越南谅山省检察院副检察长武清力说。

在河内市第一区检察院的交流,则聚焦改革中的现实难题。

越南行政区划改革后取消了市县两级检察院,改设跨地区检察院。河内市原有32个区,改革后设12个跨地区

检察院,河内市第一区检察院由原来3个核心区检察院合并而成,设3个业务组,一组负责统计、信息和综合材料,二组负责举报、侦查监督和审判监督,三组负责民事、行政、婚姻家庭案件和执行监督。改革后,减少了行政化管理,提升了办案效率,但检察官从原来办理一类案件,改为办理几类案件,专业能力有所不足,且取消科室设置后,检察权监督管理面临挑战。对此,代表团与越方交流了中国检察机关内设机构改革后,通过“全科检察官”培养体系,一体抓实“三个管理”,全面加强能力建设,把“专科”变“全科”,培养“一专多能全视野”检察官的做法。

泰国同行同样对中国检察公益诉讼有着浓厚兴趣。他们纷纷表示,泰国在环境保护、消费者权益保护等方面也面临一些挑战,希望参考中国立法和实践经验,完善相关法律制度,加强公共利益保护。

让人才培养协作更紧密

最高检曾在中国—东盟成员国检察官交流培训基地为越南、泰国检察官举办多期研修班,成效得到越泰两国检察机关肯定。

交流中,越方对今年5月中国最高检选派公益诉讼检察业务专家到越南授课并为越南检察机关专门举办公益诉讼检察业务培训班表示感谢。中方建议与越南检察机关开展两国边境地区检察官同堂培训,学习研讨、交流互访,相互了解法律规定、证据标准,探索开展跨界河治理、生态环境保护公益诉讼检察合作,得到越方积极响应。

我们了解到,泰国检察培训学院是泰国唯一一所检察人员专门培训机构,其计划部负责培训课程规划,培训部负责落实培训任务,诉讼实训部负责培训、提升检察官出庭技能和诉讼能力。泰国对检察人员培训实行检察官、检察官助理、行政人员分级分类实训。国家检察官学院相关负责人在交流中也详细介绍了中国检察官培训模式和做法。双方在开展国际合作、互派检察人员培训等方面达成共识。

三天行程匆匆结束。山河虽远,却挡不住检察同行者的脚步;差异虽在,却挡不破守护正义的共识。司法合作从来不止于法律条文与机制的对接,更在于彼此的理解、信任与共鸣——而这,正是推动法治力量跨越国界的温暖动力。

(作者为广西壮族自治区人民检察院法律政策研究室副主任、三级高级检察官)



□本报记者 郝雪
通讯员 敬谨

“这次研修内容翔实、干货满满,让我们对中国检察公益诉讼制度有了更深的理解,感谢中方同仁的倾囊相授!”日前,应中国最高人民检察院邀请,越南检察代表团一行16人,在圆满结束为期7天的陕西研修之旅后,由衷表达谢意。

此次研修由最高检国际合作局主办、陕西省检察院承办,中越两国检察官围绕检察公益诉讼这一共同关切,在坦诚交流中互学互鉴,在思想碰撞中凝聚共识,为中越检察合作的友谊之桥添砖加瓦。

课堂问答激发思想碰撞

法治是人类共同的价值追求,检察公益诉讼是守护公共利益的重要法治利器。

研修班第一课,陕西省检察院副检察长高洁系统梳理了中国检察公益诉讼制度的发展脉络与实践探索。随着讲解逐步深入,课堂气氛逐渐升温。

“检察机关如何确定公益诉讼受案范围?”“检察建议的落实情况如何保障?”“对于跨区域环境污染,如何协调办案?”……面对越方代表接连抛出的关键问题,中方检察官结合具体案例与实践数据,逐一细致解答。问答之间,检察公益诉讼的“中国方案”愈发清晰,为双方后续深入探讨奠定了基础。

在陕西省人民检察院生态环境检察指挥中心,卫星遥感监测、大数据线索分析等信息化办案手段,让越方代表驻足流连,认真记录。

“数字检察如何赋能公益诉讼?”“无人机巡航取证的法律效力如何认定?”针对越方代表关心的问题,陕西省检察院西安铁路运输分院党组书记、检察长王勇结合实践案例,详细阐释科技手段在破解取证难、鉴定难等问题上的创新应用。越方代表纷纷表示,中国检察机关的智慧检务建设令人印象深刻,为越南相关领域探索提供了宝贵参考。

实地触摸法治守护温度

研修不止于课堂上的理论交流,更有实地探访中的直观感受与文化浸润。

带着对中国检察公益诉讼实践的浓厚兴趣,代表团走进西安市临潼区,实地考察秦始皇陵兵马俑等世界文化遗产的检察保护工作。

当得知中国检察机关通过设立世界文化遗产保护检察公益诉讼示范基地,精准对接文物司法保护需求,为兵马俑等珍贵文化遗产筑起“法治屏障”时,越方代表频频点头,认为这种“检察+文化”的保

护模式,实现了专业司法资源与文化保护需求的深度融合,极具借鉴意义。

在陕西省非物质文化遗产保护中心,华县皮影、凤翔木版年画等承载千年文脉的传统技艺,让代表团成员驻足欣赏,久久不愿离去。在工作人员指导下,越方代表亲手体验皮影制作,感受指尖上的“文化传承”。一位越方检察官动情地说:“我要把这件亲手制作的工艺品带回国,让孩子们感受中国文化的魅力,更让他们了解中国检察机关为守护这份魅力所付出的努力。”

从古都西安到革命圣地延安,代表团的行程既是一次法治研修,也是一场友谊重温之旅。

在延安枣园革命旧址,聆听讲解员讲述胡志明主席与中国同志并肩抗战、结下深厚友谊的故事后,越方代表感慨道:“延安不仅是中国革命的圣地,也见证了越中深厚的传统友谊。这里的革命文物需要用心守护,我们的友谊更需要代代传承。”

基层互动共话实践良方

与中国基层检察机关的深入交流,也是此次研修的重要环节。

研修期间,代表团专程走访西安市长安区检察院。在未成年人检察工作区的心理疏导室,越方代表详细了解了工作区功能设置与未成年人综合司法保护机制的具体运行情况,双方围绕社会调查、心理评估及不良行为矫治等实务问题展开探讨。

“中国同行在未成年人司法保护中展现的专业素养与细致匠心令人钦佩,成功经验值得认真学习借鉴。”一位越方检察官在交流后由衷评价。

在公益诉讼案件研讨中,中方检察官借助电子屏幕展示一起秦岭生态环境保护案件的取证现场与修复成效对比图,清晰还原案件办理全过程。围绕“生态环境损害鉴定评估如何开展”“检察建议发出后如何持续跟踪监督整改”等问题,双方你来我往,问答不断。中方检察官结合具体案例,抽丝剥茧、细细解读,让越方同仁深感不虚此行。

“公益诉讼的种子已经播下,



越南检察代表团一行参观陕甘宁边区检察史陈列室。

文艺复兴古城秋日法治絮语

——记赴意大利费拉拉大学讲学之行



刘静坤教授在意大利费拉拉大学作学术讲座。

□刘静坤

近日,我应邀在意大利费拉拉大学进行系列学术讲座。古朴而典雅的校园,亲切友善的法学院同侪,连这座充满艺术气息的文艺复兴古城,给我留下了深刻印象,是此次欧洲访学之旅的美好

回忆之一。这是一次法律思想的碰撞,是一场中意法治文化的对话,也是向国际同行介绍中国法治的美好契机。

学术缘起:从海牙到费拉拉

费拉拉大学是意大利艾米利亚-罗马涅大区的公立大学,成立于1391年,师生比例意为意大利最优配置之一,在校注册学生超过2万人。法学院的福尔拉蒂教授是一位优雅而博学的国际法学者,曾担任欧洲宏观犯罪法律研究中心主任,在国际法领域著述颇丰。我与她早前相识于海牙国际法学院,对彼此学术研究领域兴趣颇深。当她得知我在罗马国际私法协会访问,专门邀请我赴费拉拉大学作系列讲座。近些年我专注于中国涉外法治

研究,能与国际同行分享,是相互学习、交流的好机会,于是我们一拍即合。

火车即将驶入费拉拉时,我收到福尔拉蒂教授的信息:“我在火车站等你。”随之而来的,还有一张她在车站的自拍照——笑容温暖,背景是费拉拉车站典型的意式拱廊。这样细致而贴心的接待

方式,瞬间消解了旅途的陌生感。一下车,便看见她站在站台边挥手。驾车前往市区的路上,她如数家珍般介绍着这座城市:“费拉拉是联合国教科文组织认定的世界遗产,被称为‘文艺复兴之城’,也被称为‘欧洲第一个真正正式的城市’。费拉拉大学就在市中心,和整座城市是完全融为一体的。”的确,驶过几条街道后,大学建筑便自然而然地出现在街角,没有围墙,没有大门,仿佛只是城市肌理的一部分。这种“大学即城市,城市即大学”的氛围,让人感受到知识在这里不是封闭的象牙塔,而是流动的公共财富。这里的街道安静而宽阔,砖红色的屋顶在秋日阳光下泛着暖光,古老的气息仿佛仍沉淀在每一块石板缝隙里。想到布鲁诺·哥白尼曾在这石板路上行走,有一瞬间竟生出一时时空交错的恍惚。

讲座现场:当中国法治故事遇上意大利学术传统

第一场讲座主题是制裁与国际法。讲座由福尔拉蒂教授主持,她简要介绍我的背景后,特别强调:“今天我们不仅学习国际法,更要了解中国视角。”当我讲到国际联盟时期对意大利入侵埃塞俄比亚实施的首次大规模经济制裁时,台下响起一阵会心的轻笑——那是对历史复杂性的集体认知。在分析单边制裁的合法性争议

时,我结合国际法实施困境、国家责任等理论,比较了欧盟、美国相关制度与实践,并重点阐释了中国反外国制裁法的立法逻辑与实施机制。

提问环节,一位年轻学者问道:“反制裁法如何平衡维护主权与遵守国际义务?”我借此阐述了中国涉外法治的基本立场:坚持国际法基本原则,反对非法单边制裁,同时完善国内法律工具以应对挑战。福尔拉蒂教授也从欧盟视角分享了看法,我们一致认同联合国大会多项决议反对单边强制性措施所体现的国际共识。

当晚的餐叙,我们在一家当地老店品尝了特色美食“南瓜帽子意面”,我称之为南瓜馄饨,口感像中国的甜馅面点。餐桌上,话题从法律转向教育。福尔拉蒂教授提到,新冠疫情之后,法学院的学生似乎更习惯于独处,课堂外的交流明显减少。“为了改变这种情况,我在法学院楼里专门设了一个咖啡吧。”她说,“学生们可以在那里学习、碰面、讨论——总之,要让他们重新学会交流。”说这段话时,她的眼神里满是教育者的温度。那一刻,我深切感受到,好的教授不仅是知识的传递者,更是学术共同体氛围的营造者。

第二场讲座聚焦商业犯罪。我系统梳理了中国刑法中关于商业犯罪的规定,重点介绍了中国特色的司法解释制度和案例指导制度。当讲到商业贿赂司法解释

中如何区分“礼物”与“贿赂”时,大家表现出浓厚兴趣。我延伸解释了中国的行刑衔接机制,以及这种制度设计背后的治理逻辑。我还向福尔拉蒂教授介绍了此前参与翻译的中国刑法英文译本,以及全国人大常委会法工委在推动中国法律国际传播方面卓有成效的工作。

研讨会侧记:青年主导的学术盛宴

访学期间,我作为特邀嘉宾参加了法学院博士生组织的“国际法中的善意原则”研讨会。会议没有繁文缛节,除了专题发言,每位报告人针对入选论文发言15分钟,然后便是自由提问与讨论。让我惊讶的是,尽管话题专业,现场却无人表现懈怠。提问尖锐而诚恳,交流深入而专注。当福尔拉蒂教授讲到“国际法中的政策考量”时,她突然对我说:“这个话题,是不是让你想起了中国刑事司法中的政策运用?”我会心点头,并回应道,在中国法治语境下,政策是法律的灵魂,塑造着法律制度和司法实践。这种跨越法系的心有灵犀,正是比较法的魅力所在。

这让我想起之前在那不勒斯参加的另一场研讨会,主题是“法律中的有效性原则”。会上,年轻学者与白发教授平等交流,既有对传统的尊重,也有对创新的追求。意大利学术共同体这种承前启后、开放争鸣的氛围,给我留下深刻印象。

学术巡游:比旅行更深刻的抵达

回程的列车上,我望着窗外逐渐远去的费拉拉,思绪万千。意大利处处是旅游胜地,游客如织,但比起观光,我更珍视这样的“学术巡游”——它融

合了思想交流、文化体验和真挚友谊。在费拉拉,我不是访客,而是对话的参与者、文化的宣介者:既感受意大利的学术传统,也宣传中国的法治文化。

这次交流让我更加坚信:法治话语的国际传播,需要的不仅是文本翻译和理论输出,更是这种面对面的对话、心对心的理解。当我在讲座中介绍中国反外国制裁法时,台下听众的眼神从好奇变为思索;当我在晚餐时分享中国司法改革故事时,意大利同行频频点头,不时提问——这些瞬间,比任何报告都更能体现交流的价值。

党的二十届三中全会强调“加强涉外法治建设”“积极参与国际规则制定”。作为一名中国法学学者,我深感责任之重。每一次国际交流,都是向世界展示中国法治进步的机会;每一场对话,都是增进相互理解的桥梁。费拉拉之行让我看到,当我们将专业的深度与人文的温度相结合,将中国的故事放在人类法治文明的共同语境中讲述,就能超越文化差异,实现真正的学术共鸣。

列车驶入罗马车站,夜幕已降临。我提着行李走出站台,心里依然浸润着费拉拉拉日的阳光。那里与城市融为一体,那位在法学院辟出一隅咖啡香的系主任,那些专注研讨的年轻面孔,都将成为我法学之旅中难忘风景。而我所讲述的中国法治故事,也已在亚平宁半岛播下了一颗种子——它或许微小,但终将在未来的对话中生根发芽,开花结果。

(作者为中国政法大学教授)