

●“关爱成长·呵护未来”世界儿童日系列报道之三

# 隔空猥亵：缺位的性保护

## 新闻眼

- ◆不法分子打着“个性交友”“招募童星”等幌子引诱未成年人,实施隔空猥亵行为。
- ◆有的未成年人对性侵害的后果缺乏充分认识。
- ◆传统教育对于“性权利”讳莫如深,当前性教育尚未形成体系。
- ◆互联网平台必须对未成年人用户承担起更高的监督管理义务,预防和阻止针对未成年人的网络性犯罪活动。



□本报记者 何慧敏  
见习记者 王诗雅

“男友”在网络那端要求看小薇(化名)的私密部位,她因害怕有些迟疑,但是“男友”再三说这是“爱的表达”,“要么发照片要么分手”,她按下了发送键……小薇被隔空猥亵了。

隔空猥亵,是指行为人以满足性刺激为目的,以互联网为媒介,诱骗、胁迫未成年人进行“裸聊”或发送“裸照”“裸体视频”等的违法犯罪行为。

近年来,隔空猥亵案件多发,不法分子打着“个性交友”“招募童星”等幌子,以金钱等方式引诱未成年人,实施隔空猥亵行为,严重侵害未成年人的身心健康。记者进一步调查发现,该类案件背后,有着更大的隐忧……

### 屏幕那端的恶行

“小妹妹和我谈恋爱吧!我保证会对你好的!”在社交软件上收到这条消息的时候,小薇非常高兴,一口答应,因为她很想有一个爱自己的人。小薇今年10岁,是一名留守儿童,长期随爷爷在乡村生活。她生活中大量时间都沉溺在网络里,和家人没有太多的情感交流。通过社交软件,小薇隔着屏幕和“男友”相爱,“男友”看到她在平台上晒出的照片,总是夸她好看。可是她不知道,“男友”把相似的“赞美之语”广播给了多位女性。

小薇的“男友”姚某是个外卖员,平常唯一的消遣就是刷刷短视频,用他的话说,“看美女可以解压”。收到小薇的回信,他迅速开启了热聊,然而不到两天,他就想更进一步,“把你的胸拍给我看看”“男女朋友就要互相坦诚”……他把自己的隐私照片发给小薇后,实在拗不过的小薇发出了一张隐私照。自此以后,姚某明知小薇尚未成年,为满足私欲,不断以言语诱导或以“分手”威胁,让小薇发送数张隐私部位照片。

“来,跟着哥哥学,摆出这样的动作。”在江苏南京某儿童摄影棚,一场拍摄正在进行。坐在门外看手机的张某不会想到,自己的孩子小军(化名)正在被摄影师李某引导拍摄充满性暗示的照片,“我以为男孩子之间不会有什么,所以在旁边等待和陪伴时,并没有完全将注意力放在孩子身上,我真的太后悔了……”这些色情照片,被李某



(漫画由AI生成 周蔚制作)

通过网络贩卖给多位男性。李某甚至接受“定制拍摄”,受害男童达11名。

“他说自己是从小日本留学回来的,现在搞独立工作室,人年轻态度也好,谁知道背地里干这种勾当。”小力(化名)的母亲阿雅(化名)至今脑海中仍会闪现那些不雅的照片,后悔自己轻信了这个看起来面善的摄影师。小力从小长相英俊,曾在多个童装店铺做过童模。母亲一直将他往演艺道路上培养。发现小力被拍下暴露隐私的照片后,阿雅选择搬家并放弃了孩子的艺术道路。

年幼的孩子们并不知道,在新奇的互联网世界中,隔着屏幕传送的问候,可能不是善意,而是施害的前奏。

### 淡薄的性保护意识

近年来,随着互联网的快速发展,性侵害开始通过社交软件、直播平台、网络游戏等各类线上渠道实施。据最高法发布的数据,2024年上半年,线上“隔空猥亵”,线上诱骗、线下性侵害等涉网性侵害案件增加,强制猥亵、侮辱罪案件一审收案同比增长20.07%。记者发现,除了网络信息繁杂、犯罪手法隐蔽等因素外,隔空猥亵多发与未成年人性保护意识匮乏有很大关系。

“涉未成年人性侵害案件中,一个共性问题就是未成年人对性的认知匮乏,甚至是扭曲的。”上海市黄浦区检察院第一检察部主任袁雪莹发现,不少未成年人没有正确认识性权利、性器官,没有接受正规完整的性教育,识别性侵害风险和自我保护的能力弱。“很多孩子不知道哪些行为是爱的正常表达,哪些是性挑逗、性暗示甚至性骚扰,所以面对性侵害时,没能及时反抗和自我保护。”

11岁的小晴(化名)平时喜欢玩小游戏,她在某平台上认识了买卖游戏账号的王某,在双方联系交易后,王某冒充平台AI客服,要求核验小晴的身份。“你身上的衣服太多,无法验证通过。”面对“AI客服”要求脱衣验证的提示,小晴虽然心里觉得不对劲,但并未意识到“裸露身体”意味着什么。于是,在王某的诱导下,她一件一件地脱下自己的衣服,并被王某以屏幕共享的方式拍摄了诸多裸照。

有的未成年人对于性的认知是扭曲的,甚至主动放弃身体权。在江苏发生的一起未成年人网络举牌标价售卖隐私照片案件中,阿兰(化名)表示自己并非被他人胁迫,“长得好看也是资本,这些照片有人喜欢,我也愿意拍和卖。”还是初中生的阿兰,已经主动售卖隐私照片和视频长达一年,并与购买其照片的男性线下“约会”。面对变态拍摄要求,阿兰并不认为自己受到了隔空猥亵,“AV电影里都这么演,

这些动作很正常”。阿兰认为“拍照”的工作让她有了被别人欣赏和喜爱的感觉,“总比永远板着脸的多妈强”。

“很多孩子是在黄色网站上看片学习性知识的,但很多网络影片中的性行为本身是夸张的、变态的,孩子们容易受其影响,建立相对扭曲的两性关系认识。”北京航空航天大学法学院副教授、刑事法中心副主任、少年司法基地副主任王永茜认为,很多家庭在未成年人有性好奇、性渴望时没有进行正确引导,在性生理迅速成熟、性心理发展前倾时,一味保守和限制,使得未成年人未能通过正确的渠道了解性,对性侵害的后果缺乏充分认识,更容易遭受性剥削和性侵害。“不少未成年人为获得爱,甚至主动让渡性权利。”江苏省南京市青雁未成年人关爱中心社工肖惠文发现。

### 谈之色变的“性教育”

多起隔空猥亵案件都暴露出未成年人性保护意识的严重匮乏。如何保护性器官?如何建立健康的两性关系?如何实施安全的性行为?这些问题的答案,对于处在性发育阶段的孩子们而言,很关键。然而,大多数孩子无法从父母、学校处习得,只能通过上网去“危险地自我摸索”。

长期以来,传统教育对于“性权利”讳莫如深,未成年人性教育始终处于“谈性色变”的阶段。

据北京大学公共卫生学院公布的《2019-2020年全国大学生性与生殖健康调查报告》,57%的大学生从来没有和父母谈论过“性”,即使谈论过,频率也很低。

“我国的性教育在一定程度上存在着重知识教育而轻意识教育、重生理知识教育而轻社会知识教育、重性侵害预防教育而轻被害报告教育、重对未成年人的教育而轻对其家长的教育等问题。”北京工业大学经济与管理学院法律系讲师王力达表示。

“很多家长抗拒学校开展性教育,担心孩子们一开始不知道,学了之后更好奇了,导致不专注主课学习。”上海某中学教师王艳(化名)告诉记者,学校方面一直在推进性教育,但步子迈不大,“其实已经有很正式的性教育课件,但是内容比较书面化,与实际很不相符,效果不好。”

记者调查发现,目前相关部门开展的法治课有一部分内容会专门教授孩子们如何保护自己的隐私部位,但仅局限于指一指书本或者身体的模糊位置,并未形成体系。

作为孩子学习模仿的第一对象,很多父母同样对性“难以启齿”。“和孩子讲这些太尴尬了”……不少受访家长向记者表示。不仅如此,有的父母对于孩子受到性侵害,甚至故意避而不谈,认为孩子遭受性侵害是“不宜声张的家丑”。

“当孩子们发现自己可能被侵害时,会在第一时间告诉父母吗?”“告诉父母后,他们是什么反应呢?会快速处理并安慰孩子吗?”记者得到的回应大多是否定的。

在多起案件中,司法社工肖惠文还发现,很多父母不愿给孩子做心理疏导,想让孩子用“遗忘”来疗愈性侵害创伤。“面对孩子遭受的性侵害,不少家长没有选择安慰和疏导,反而归因于‘孩子穿着暴露’‘心思都在谈恋爱不学习上’。”

“没有接受正确的性教育,孩子们就不会明白自尊自爱的重要性,在未来的两性关系中容易将自己置于‘性剥削’的下位者。”王永茜说。

此外,一些网络短视频中的色情暴力内容,也在扭曲着未成年人的性认知。记者在多个视频平台搜索发现,“一妻多夫”“人兽交”等设定屡见不鲜。有的短剧中包含大量突出成人身体特征的“擦边”画面以及色情隐喻,低俗词汇也频繁出现在剧情对白中。

“一开始以为在看动画片,结果听到‘圆房’‘宠幸’之类的词,真是吓到了。”广西南宁一名5岁孩子的家长向记者反映,暑期,孩子在家“刷视频”时间增加,她查看浏览记录后发现,孩子刷到了一些看似是动画片但内容非常“成人化”的视频。

“很多平台对软色情内容把关不严,或者对未成年人身份识别不准,充满性挑逗、性暗示的内容容易误导未成年人的伦理观。”袁雪莹表示。

### 做好源头防范

“互联网平台必须对未成年人用户承担起更高的监督管理义务。”王永茜提出。

针对小薇案中暴露出的某社交App存在的风险隐患,上海市黄浦区检察院联合多部门开展专项治理,要求相关平台建立全流程审核机制,及时阻断可疑行为。

除此之外,将隔空猥亵的苗头扼杀在事前,培养未成年人的性保护意识至关重要。

“必须要提醒未成年人,性行为伴随着性风险,这个风险可能是身体伤害,也可能是人格侵害;性权利伴随着性责任,这个责任可能是生育责任,也可能是法律责任;性行为既是个人事项,也关系公共利益,未成年人既要接受国家立法的保护,也要遵守社会的公序良俗。”王永茜指出,学校和家庭要做好对孩子的引导和教育,帮助未成年人学会识别、判断和应对潜在的性侵害风险。“要引导孩子正确识别什么是正当的身体接触,并鼓励孩子勇于说‘不’。一旦他人主动聊起敏感的两性话题或者使用具有性挑逗意味的语言,要立刻终止谈话。同时,学会保留证据,衣物、礼物、网络聊天记录等均可作为证据。”

给“AI改编”念“紧箍咒”,绝非限制技术创新,而是要引导其走向技术向善的正轨。创作者、平台方和监管部门都守土有责,更要守土尽责,以实际行动还孩子们一片文化净土。

## 法眼观察

□石佳

一段时间以来,AI魔改持续“开疆拓土”,不仅一些热播剧被频频魔改,经典历史著作也不能幸免:林黛玉倒拔垂杨柳、唐僧和女儿国国王终成眷属、刘备和张飞成了“变种人”……观众惊叹道,“小作坊下料就是猛”!据《法治日报》报道,近日,AI魔改又盯上了孩子,被孩子们称为“外国山海经”的视频中充斥着长着诡异人面的木棍人、穿着耐克鞋眼神凶狠的鲨鱼,剧情混乱不堪,画风诡异怪诞,吸引了大批未成年人观看。

在AI魔改下,鲁迅先生孩提时所着迷的《山海经》变了味,很多经典也背离了最初的思想性、艺术性,甚至逐渐失去流传阵地。AI魔改的负面效应已然非常明晰:孩子对代代相传、根正苗红的中国《山海经》不解其意,反倒对冒牌的“国外山海经”“AI山海经”痴迷不已;不少孩子书包上挂着奇形怪状的妖魔手办,口中念着毫无意义的咒语。此情此景,让人无比痛心、担忧!

孩子如同一张白纸,“写入”其价值观的最初“一笔”,关乎其对历史的认知、对善恶的判断、对经典的审美。AI魔改歪风扭曲历史著作、侵蚀文化传承脉络,荼毒孩子精神世界,为迎合孩子的猎奇心理,滥用AI技术制作一堆奇丑怪诞的妖魔哗众取宠。孩子因缺乏辨识能力,很容易被困在AI粗制滥造的冒牌经典中,与优秀传统文化渐行渐远。

有人辩称,AI魔改只是对原作品的二次创作,也有自由创作的空间。这里需要明确的是,这种无底线的魔改不是创作,而是恶搞、亵渎,甚至可能侵害著作权、肖像权或危害公共安全,面临违法后果。法律当然允许对既有作品进行再创作,但创作是有限制的,比如,《未成年人网络保护条例》规定,任何组织和个人不得制作、复制、发布、传播含有宣扬淫秽、色情、暴力、邪教等危害未成年人身心健康内容的网络信息。反观“AI山海经”等魔改短视频,扭曲精神内核、背离作品初衷,为迎合孩子的猎奇心理,滥用AI技术制作一堆奇丑怪诞的妖魔哗众取宠。孩子因缺乏辨识能力,很容易被困在AI粗制滥造的冒牌经典中,与优秀传统文化渐行渐远。

为整治AI魔改歪风邪气,今年7月,中央网信办部署开展了“清朗·2025年暑期未成年人网络环境整治”专项行动,其中专门指出,要重点关注借卡牌、故事、动漫等未成年人喜爱的新载体、新手法,炮制网络黑话烂梗,虚构放大血腥暴力情节,包装美化不良亚文化,鼓吹不良价值观,危害未成年人身心健康。有关部门要加大网络巡查力度,对违规发布AI魔改内容的账号及时作出处罚,形成震慑效应;针对未成年人观看的内容,平台应落实“最有利于未成年人原则”,将“青少年模式”落到实处,把“防沉迷功能”发挥充分,加大内容筛查审核力度,精准拦截AI魔改内容,防止其泛滥成灾。

给“AI改编”念“紧箍咒”,绝非限制技术创新,而是要引导其走向技术向善的正轨。创作者、平台方和监管部门都守土有责,更要守土尽责,以实际行动还孩子们一片文化净土。

(法眼观察栏目欢迎读者朋友投稿。投稿邮箱:pinglun109@jcrb.com)

# 失窃铜钟不见踪迹 补充侦查夯实证据

□本报记者 丁艳红 通讯员 卢瑶

一口寄托着全村情感的铜钟被盗,盗贼被抓获归案后拒不认罪。贵州省毕节市七星关区检察院自行补充侦查,完善证据链。近日,盗贼王某、罗某被依法判处有期徒刑,盗贼冷某已被抓获归案,案件正在办理中。

2019年,毕节市七星关区八寨镇茅栗坪村村民为延续地方风俗、装点村中观音寺庙,每人出资100元购置了一口铜钟,并在钟身上刻上203位出资村民的名字。此后,每日的钟声成为山村生活的一部分。

2024年11月30日,寺僧陈某像往常一样到寺庙巡逻,发现寺庙大门虚掩,挂锁被砸坏,铜钟不见踪影。陈某第一时间打电话报警。公安机关通过现场勘验和周边监控排查,很快锁定了王某、罗某、冷某三人。2025年1月6日,王某落网,面对讯问,王某只承认驾车接送罗某和冷某,否认参与盗窃,不知道罗某和冷某怎么处理铜钟,自己也未分到赃款。4月11日,公安机关将王某涉嫌盗窃罪一案移送七星关区检察院审查起诉。

检察官审查发现,被盗铜钟的价值认定缺乏关键证据:据负责购买铜钟的村民邓某回忆,当年她先通过购物平台支付部分定金,后以银行转账方式支付尾款,但因更换手机,相关聊天记录和支付凭证已全部丢失。更棘手的是,铜钟实物尚未找到,评估机构仅依据证人证言认定其为纯铜材质,价值13440元,鉴定依据明显不足。

铜钟价值直接关系到是否构罪。在公安机关未能查询到邓某转账记录的情况下,七星关区检察院决定自行补充侦查。

经与银行对接,该院仍未有查到邓某的转账凭证。“会不会是时间太久,大家把汇款人记错了。”检察官调整思路,将可能到银行汇款购买铜钟的人扩展到相关村民,最终发现2019年9月17日,村民刘某曾向浙江卖家巢某转账19460元。据邓某和刘某两人回忆,当时刘某陪同邓某到银行汇款,最后为什么会以刘某的名义把这笔款项汇出,两人都已记不清,但刘某表示汇款单上的字确实是自己签的。卖家巢某表示,因购买人多,对这笔买卖记不清了,但汇款单上的收款账户是他本人的,出售的铜钟都是纯铜材质。

结合村民和卖家的证言,检察官最终确认了铜钟的材质与价值。面对王某关于“只是开车接送”的辩解,检察官向其出示了车辆轨迹、监控视频,证实3人曾在盗窃前到茅栗坪村观音寺庙踩点,3人的行为属事前共谋。视频显示,王某还协助搬运铜钟。面对扎实的证据,王某认罪认罚。

2025年7月5日罗某落网后,坚称从没到过案发寺庙。办案民警将车辆轨迹、监控视频、王某供述等证据逐一呈现,罗某如实供述了作案细节。据罗某交代,当天他与王某、冷某盗走铜钟后,冷某四处寻找买家,但因铜钟体积过大,而且铜钟上还刻有名字,没有卖家敢收购或者要求登记后收购,铜钟未能出售,后罗某和冷某开车把铜钟扔到树林里。公安机关带罗某到现场寻找,时间过了大半年,铜钟已不见踪迹。

虽然没有找到铜钟实物,但七星关区检察院审查认为,现有证据足以证明铜钟的实际价值,王某与罗某的供述能够相互印证,于是分别于2025年9月1日、10月22日以涉嫌盗窃罪先后将王某、罗某向七星关区法院提起公诉。考虑到二人家属已代为赔偿村民损失且取得被害人谅解,二人自愿认罪认罚,有坦白情节,该院建议判处王某有期徒刑九个月,并处罚金2000元,判处罗某有期徒刑十个月,并处罚金3000元。近日,法院作出一审判决,采纳检察机关全部量刑建议,依法对二人作出判决。

# 倾听人民心声 书写公平正义

## 2026年《检察日报》征订工作正在进行中

全国各地邮局均可订阅 邮发代号：1-154 全年订价398元

广告

社址:北京市石景山区香山南路109号 邮编:100144 传真:(010)86423503 86423653 总编室:(010)86423352 出版发行部:(010)86423399 订阅发行:全国各地邮局 定价:每份2.00元 全年398元 印刷:工人日报社(北京市东城区安德路甲61号)