"我喜欢的那个弟弟,总会在开播前找我聊天,我知道他是盼着开播时我能多刷点礼物"——

看团播打赏后悔了,钱还要得回来吗?

□木报□习记者 易得季 记者 李微

新闻眼

◆冲动打赏过后,不少 人感到后悔,有打赏经历的 刘女士直言:"当时帮着主播 打PK、'约战',一晚上七八 万元出去了。过几天冷静下 来,就后悔了,感觉钱是被引 导花出去的。"

◆在团播行业迅猛发展的热潮之下,规范行业发展显得更为必要,团播打赏问题治理显然是重要一环。



随着"喜悦"团体直播(下称"团 播")间不断有用户给"爱豆肖阳"刷礼 物,处于榜首的"爱豆肖阳"比榜单第二 名主播高出16万的打赏贡献值,这也使 得他在表演时持续处于C位(中心位), 露脸时长最长。

"长风姐姐想看什么,直接跟我说!"镜头外,控场主持人带动团播间的氛围愈加热烈。主持人会根据实时打赏的情况,询问打赏者想看的舞蹈内容,再指定具体主播表演。团播的PK机制意味着用户如果想在镜头里看到某位主播、某个特定表演内容,就必须通过打赏获得。

从2018年团播萌芽,到近一年团播流量爆发,越来越多的用户参与进来,使得在团播间打赏的现象更为普遍。一些团播用户认为,团播表演带来的情绪价值更加突出,因此会频频刺激打赏。与此同时,诸如"如何要回团播打赏"的求助不断出现,一些用户甚至诉诸法律途径。

PK机制更能刺激用户打赏

11月12日,记者随机打开某直播平台页面,第一位推荐的是名为"GY一元气girl"的团播间。7名女主播皆身着白色衬衣与牛仔裤,伴随着近期大热的短视频音乐轮流上台表演舞蹈。在屏幕上方,团播间标注着"打歌舞""钱来舞""魅力舞"等各类舞种。"GY-元气girl"团播,是当下万千团播的缩影。

团播的典型特征是才艺表演,具体来说,团播是指多人在同一直播间表演舞蹈、唱歌等才艺。"央视财经"此前报道,团播通常由4人至8人组成团队,配控场主持人,核心是多位主播互动表演。

相比以往的个人直播,PK机制在团播中更能刺激用户打赏。以"喜悦"团播为例,该团播由9名男主播组成,主播们统一着黑色服装,妆造与男艺人接近,主要表演在短视频平台风靡的动感舞蹈。每隔20秒左右,直播间后台"叮咚"铃声便会响起,控场主持人将按照打赏数额排名提醒相应主播



(漫画由 AI 生成 易得香制作)

在C位跳舞。

团播中,守擂式 PK 也不在少数。当记者切换团播观看时,诸如"攻擂""守擂"的比赛画面接连出现。这类 PK 由团播的主播一左一右 PK 表演,通过用户打赏数额分出 PK 结果,胜者可以获得持续表演的机会。

团播间外,诸如回关、回消息等一对一粉丝维护也给用户提供了情绪价值。网名为"亚丑钺"的网友曾发帖《我为何会在团播里打赏》,帖文内容写道:我喜欢的那个弟弟,总会在开播前找我聊天,我知道他是盼着在开播时我能多给他刷点礼物,听着这些带着情绪价值的话,总觉得"不回点什么说不过去"……

冲动打赏过后,不少人感到后悔,有打 赏经历的刘女士直言:"当时帮着主播打 PK、'约战',一晚上七八万元出去了。过几 天冷静下来,就后悔了,感觉钱是被引导花 出去的。"

"打赏退款"话题受关注

截至11月14日10时,某社交平台话题数据显示:话题"直播打赏退款"有573.3万浏览量、15.5万讨论,话题"直播打赏追回"有76.6万浏览量、2.1万讨论。相关话题的传播量和讨论度反映出用户对追回打赏的关注。

作为直播类别之一,与团播相关的打赏维权也已出现。记者注意到,有些团播用户甚至诉诸法律维权,希望追回打赏,但如愿者甚少。记者查询了中国裁判文书网,从2024年至今年10月,共有6件请求追回团播打赏的民事诉讼纠纷,均未获法院判决支持。

北京嘉潍律师事务所合伙人赵占领分析,用户追回打赏成功率低,主要原因是 打赏行为多被认定为自愿消费或赠予行 为,仅例外情形才可撤销。随意支持追回 打赏可能会破坏契约精神,影响行业 生态。

中国政法大学副教授朱巍进一步说明

可追回打赏的情况:"第一,打赏人是未成年人;第二,打赏人陷入团播的诈骗陷阱,比如承诺返利、高额回报,团播成员如果没有履行承诺,可能涉嫌欺诈;第三,团播存在违法行为,如擦边、涉黄赌毒,导致直播间被封,打赏人可以要求平台返还打赏。"

记者注意到,在追回团播打赏纠纷中,控诉主播以恋爱关系引导打赏的案件占了三分之二。如在熊某诉张某不当得利纠纷一案中,打赏者熊某与主播张某在直播间相识后互加微信,熊某共刷礼物打赏70余次。熊某称,在微信沟通中,张某一直采取暗示、引诱、鼓励的方式诱导其消费、打赏,甚至在一次直播活动中请求粉丝为其进行大额打赏。

此外,直播平台也成为打赏者追回打赏的对象。上述6起案件中有3起涉及直播平台被诉。如在刘某与北京某有限公司合同纠纷一案中,刘某起诉主播与直播平台,要求退还其在平台打赏充值的费用共计27万余元。但法院以团播打赏行为属于消费行为,且刘某是完全民事行为能力人、自愿使用直播平台充值打赏等理由驳回诉讼请求。

事实上,法院在审理上述6起案件中存在共同点:在打赏行为上,法院认定其为消费行为;在打赏自主选择性上,法院认定成年打赏者是完全民事行为能力人,要对自身消费行为负责;在打赏金额追回上,法院认定团播中主播获得的打赏,建立在团播团队分成的基础之上,与打赏者所要求追回的打赏数额并不对等……

规范团播打赏需各方协同

记者在梳理相关判决文书时,发现部分判决事由折射出的问题,可能给团播打赏问题治理带来挑战。

问题之一是主播引导打赏时,存在依靠虚假恋爱关系逃避法律责任的可能。以宋某诉王某赠与合同纠纷案为例,2023年,宋某与主播王某在直播间相识后,建立恋爱关系。宋某诉称:恋爱期间,王某多次

要求其在直播间刷礼物或打赏,自己出于对王某的信任及恋爱关系,给她打赏"钻石"(用户在平台充值的虚拟币)17.3万余元。后因自己无法继续满足打赏要求,王某就以各种理由提出不再联系并拒绝沟通。分手后,宋某主张返还打赏,法院判决未支持其诉讼请求。法院认定,宋某的充值、打赏行为属于网络消费行为,其通过打赏已经获得直播互动、情感满足等对价服务,且宋某无论是应王某要求,还是为维系感情需要的行为,都属于恋爱正常交往范畴,不予支持返还打赏。

对此,中国政法大学证据科学研究院教授、博士生导师印波分析,存在恋爱关系并不必然排除刑事或民事责任。若主播以欺骗手段诱导大量支付打赏,可认为存在诈骗故意,仍可构成民事或刑事上的欺诈和诈骗。但在司法实践中,证明诈骗故意比证明一般消费关系更难,这也形成团播打赏问题治理的难点。

问题之二是直播平台凭借提醒"理性消费"逃避追责。记者发现,在上述6起案件中,有涉案平台凭借已"提示告知"未被追责。

以刁某诉某科技有限公司网络服务合 同纠纷案为例。2024年, 刁某认为该直 播平台主播恶意诱导打赏,要求与平台协 商退款。庭审中,直播平台提供了用户服 务协议、"钻石"服务协议及几张直播平 台截图作为证据。涉案截图内容显示,平 台在用户充值打赏前后设有相应提醒。如 用户进入直播间时, 主界面弹出提醒: 如 主播在直播过程中以不当方式诱导打赏、 私下交易,请谨慎判断,以防人身财产损 失; 用户充值打赏时, 支付界面上方显 示:平台倡导量入为出,理性消费,等 等。法院判决认定,直播平台提供了相应 服务,并在充值过程中多次提醒用户理性 消费,尽到了合同履行义务和告知提示义 务,不存在刁某主张的诱导充值行为,不 予支持返还充值金额。

对此,印波表示,这在一定程度上反映出,现行制度下存在平台监管义务偏低、以"提示告知"替代实质性防控的现象。若监管或法律未进一步明确平台的积极防护义务,平台确有"以提示免责"的空间。

《2025中国网络表演行业团体直播业务现状与发展情况分析报告》显示,团播2025年日均开播房间数约8000个,同比增长超20%,预计今年营收将突破150亿元。

在团播行业迅猛发展的热潮之下,规范行业发展显得更为必要,团播打赏问题治理显然是重要一环。

相关治理中,规范主播行为是关键。朱巍表示:"对于团播,MCN 机构对主播的话术培训要进行前置性监管,比如以恋爱引导打赏的行为违反商业道德,不应出现。另外,应当引入信用监管。一旦主播被投诉,相应信用等级应当降低,不应给其提供更多流量。同时,要让用户可以通过直播间的信用可视化标志,判断主播的信用程度,以此理性打赏。"

对于当前诉讼案件中反映出的用户举证难、平台可能逃避责任等治理问题,赵占领指出:"用户若想有效维权,需保存完整交易和沟通证据,及时向平台投诉或寻求消协、市场监管部门帮助。若要避免平台钻空子则需强化立法,明确平台实质审核义务如监控主播行为,并禁止不公平条款;司法应严格审查'提示'的实际效力,而非形式采纳。"

"治理团播打赏,需各方协同。除了平台和用户,监管部门需要完善规则与巡查;公安机关要强化网络侦查,及时发现线索;法院需统一裁判尺度,明确团播打赏相关违法犯罪定性。同时推动网信、公安等跨部门数据共享协作,构建预防与惩处并重的治理体系。"赵占领总结道。

上海通报"绿捷食安事件"

8名责任人被依法执行逮捕

新华社上海11月14日电(记者吴振东) 上海市"绿捷食安事件"调查组11月14日发布情况通报称,现已查明事件经过和绿捷公司及相关人员违法犯罪事实,拟依照法定程序吊销绿捷公司的食品经营许可证及营业执照,公司实际控制人张某华等8名责任人已被依法执行逮捕。同时,上海市属国企光明食品集团已于9月23日起临时接管全市484所学校的校园餐供应,确保学生就餐不受影响。

情况通报称,近年来,绿捷公司派驻学校的食堂经理共向公司反映食材质量问题、食品安全问题多起,绿捷公司均未按规定上报监管部门。绿捷公司还存在串通投标行为,勾连多家招标代理公司,通过组织陪标公司进行"围标"的方式,非法中标86个校园餐服务项目。

经问责调查,上海市教育委员会、上海市市场监督管理局、闵行区人民政府在上述事件中,履行校园食品安全的主管责任、监管责任、属地责任不力。上海市纪委监委分别给予上述单位分管领导党纪或政务处分。

据情况通报,事件发生后,上海市委、市政府同步采取应急处置措施,责成相关市级部门成立联合工作组入驻绿捷公司,保障校园餐供应平稳有序。绿捷公司经法定程序被吊销食品经营许可证及营业执照后,相关学校将依法与绿捷公司解除服务合同,由光明食品集团下属企业与学校签订临时供餐协议,全面承接原绿捷公司校园餐服务业务,确保校园餐供应平稳过渡。后续,教育部门将有序启动相关学校校园餐公开招投标工作。

针对此次事件暴露出的校园餐问题,教育、市场监管等部门迅速开展校园餐供餐服务专项检查,加强原料采购监管和检验检测,保障供餐安全稳定。制定《加强和改进上海市中小学校园餐管理工作的若干措施》《关于进一步做好我市中小学食堂供餐服务招投标工作的指导意见》,一是强化食材供应链管理,严格校园餐招投标工作全过程管理,落实定期抽检,主动接受社会监督;二是改善制餐用餐环境,实施中小学厨房提升工程;三是改进满意度调查,根据调查结果针对性改进校园餐供应管理;四是拓展家长参与校园餐管理渠道,优化陪餐制度;五是广泛听取意见建议,落实"接诉即办",不断提升校园餐监督管理水平。

违法发放贷款,大肆收取好处费

金融信贷员赌向深渊

□本报记者 杨帆

2024年5月17日,海南省陵水县 农村信用合作联社(现更名为海南农

村商业银行股份有限公司陵水支行,下称"县农信社")信贷员顾某武在单位领导的陪同下,来到辖区派出所投案,原因是其违法发放贷款1720万元。 公安机关侦查终结后,将该案移送陵水县检察院审查起诉。经该院提起公

诉,日前,法院对该案作出判决,以违法发放贷款罪判处被告人顾某武有期徒刑三年五个月,并处罚金10万元;以非国家工作人员受贿罪,判处有期徒刑二年二个月,并处罚金10万元,数罪并罚,决定执行有期徒刑五年四个月,并处罚金20万元。 顾某武是土生土长的陵水人,大学毕业后,很快在县农信社找到了当信贷员

的工作。工作几年后,他发现身边的同事,有的买了房,有的买了车,有的经常出入高档宾馆、酒吧。然而,处于工薪阶层的顾某武,没钱也没有底气高消费。

然而,顾某武非但没有奋发图强,努力工作,反而走上了一条不归路——去 赌场赌博。 赌博的恶习彻底改变了顾某武,他把党纪国法统统抛到脑后,成了一些赌场

的常客。赌场"先赢后输"总能抓住那些赢了还想赢、输了想赢回,越赌越输、越输越赌的赌徒心理,顾某武也不例外。 很快,他欠下了巨额赌债。为了还赌债,顾某武开始找朋友借款,时间长了,

债主失去了耐心,纷纷向他追债。冥思苦想几天后,他想出一个"万全之策"——守着县农信社金柜"借鸡生蛋"。

2021年,为借钱还赌债和赌博,顾某武通过朋友认识了中介陈某忠(另案处理)。当时,陈某忠正为缺少资金做生意发愁。顾某武告诉陈某忠,可以给客户办理贷款,让陈某忠跟客户索要贷款数额的7%至10%作为好处费,事成之后,二人五五分。

接下来,通过陈某忠牵线搭桥,顾某武为苏先生、黄女士等63人办理了贷款。陈某忠按照客户贷款数额的7%至10%比例收取了118.64万元好处费,将五成共计59.32万元分给了顾某武。 拿到钱后,顾某武还上了巨额赌债,忐忑不安的心平静下来。手里有了钱,

顾某武开始频繁出入赌场、吃山珍海味、住星级宾馆,没多久,还赌债余下的十几万元被挥霍一空。

没钱了怎么办?顾某武又回到了赌桌前……随着赌债越欠越多,顾某武又盯上了县农信社的金柜。这一次,顾某武决定利用手中的放贷权,通过帮客户放贷、向客户借钱、每月为客户归还利息、一年后归还客户本金的方法,从中占用客户资金用于还债和赌博。

2023年3月,顾某武再次找到陈某忠,提出与其合作。二人约定,由陈某忠等中介人员找一些需要贷款但诚信有问题或额度不够的客户办理贷款,放贷后,让客户借10万元到25万元给顾某武,顾某武每月负责归还利息,一年后归还借客户的本金,中介人员通过收取手续费获利。

经查,2023年3月至9月,顾某武在借款人贷款材料不完整、县农信社网点主任未签名、借款人收入不能完全覆盖贷款本息等情况下,违法发放13笔贷款,共计376万元。

2023年10月,顾某武发现县农信社系统升级后存在漏洞,可以跳过会计审查环节,直接将借款人材料发给网点主任账户,并利用其在工作中掌握的县农信社网点主任的账号密码,自行审批违法发放贷款。截至案发,其共违法发放50笔贷款,共计1344万元。

正当二人以为做得神不知鬼不觉的时候,2024年5月中旬的一天,县农信社工作人员发现了顾某武未经审批发放贷款的行为。在领导和同事们的提醒下,顾某武最终选择了投案自首。公安机关侦查终结后,很快向检察机关移送审查起诉。2025年5月22日,陵水县检察院将该案向法院提起公诉。法院开庭审理后,于日前作出前述判决。目前判决已生效。

