黑颈鹤重返家园 湿地伤疤愈合

“地下水过度开采会直接导致湿地水源补给断裂,就像从肾脏‘抽血’。正是这种‘靠水吃水’的短视行为,让他们忽视了湿地生态一旦破坏,气候调节、水源涵养功能都会受到影响。”

▲多美林卡国家湿地公园与觅食的黑颈鹤。

◀今年1月,阿坝县检察院检察官联合县科农畜水局、生态环境局工作人员在工业园区现场勘验。

新闻眼

□本报记者 曹颖频 李敏
通讯员 张志军

四川省阿坝县多美林卡国家湿地公园被誉为高原“城市之肾”,站在湿地公园的观景台上,眼前是一片初夏的生机——湿地核心区的水面倒映着高原湛蓝的天空,一群黑颈鹤低头啄食浅滩中的水草,黑脚蹼划过水面荡起涟漪。

“去年冬天,它们还只是短暂停留,今年开春后已经有了固定的觅食群了。”阿坝县检察院副检察长左兆伟指着远处的黑颈鹤说。这一变化源于当地检察机关监督推动的生态保卫战,让这片被誉为“城市之肾”的高原湿地重获新生。

举报信牵出“隐秘的伤口”

2024年11月,“益心为公”检察云平台志愿者在日常巡护时多次发现阿坝县某工业园区围墙内传出持续的水泵轰鸣声。志愿者联合当地牧民向阿坝县检察院举报,反映园区内企业可能违规开采地下水,请求检察机关监督。

举报引起阿坝县检察院的高度重视。该工业园区的位置非常特殊,距离阿曲河仅300米、多美林卡国家湿地公园一公里。阿坝县境内拥有黄河干流25.3公里,流域面积3476平方公里,黄河一级支流白河、贾曲河在此汇聚。

阿坝县检察院联合相关部门开展初步调查。“现场无人机镜头扫过园区荒地,隐蔽水井的位置被精准锁定,18个水泥井眼像补丁一样嵌在地上,水泵不间断运转,水管直通企业的生产车间。”检察官向记者展示了一组无人机现场取证的影像。

在接受询问时,部分企业主承认,因认为园区位置偏僻没人管,商用自来水两元一吨,地下水不要钱,不用白不用。“地下水过度开采会直接导致湿地水源补给断裂,就像从肾脏‘抽血’。正是这种‘靠水吃水’的短视行为,让他们忽视了湿地生态一旦破坏,气候调节、水源涵养功能都会受到影响。”这让办案检察官痛心不已。

今年1月8日,阿坝县检察院以行政公益诉讼立案,并制发检察建议督促相关部门依法履职,查处违法行为。

经查,某工业园区6家企业在2021年至2024年间,在自来水管覆盖区域内,未依法取得取水许可证,擅自挖掘深达30米的水井,偷采地下水用于商业运营。

为明确违规抽取地下水造成的实质损害,阿坝县生态环境局委托第三方鉴定检测。检测报告显示:冬季湿地核心区地下水位下降1.8米,黄河支流径流量减少,引发局部草场退化达30余亩。湿地面积萎缩,直接影响白尾海雕、黑颈鹤、赤麻鸭等高原珍稀水生物种的栖息地,对黄河上游水源涵养造成系统性损害。

罚修并重背后的“生态算法”

相关行政部门收到检察建议后,立即封填违规水井,依据水法规定,向案涉企业共作出罚款30万元的行政处罚。

“行政处罚不是终点,修复生态才是核心。”检察官向记者细数推动生态保护“组合拳”:阿坝县检察院与县科农畜水局、生态环境局、林业和草原局共同制定《关于阿坝县地下水开采禁令+替代工程+生态补偿的实施方案》,建立“替代修复+生态补偿”责任承担方式,违法开采使用地下水的企业按“每抽取一吨地下水,修复10平方米湿地”标准履行生态修复义务,并利用雨水收集替代地下水。

依据上述方案,县科农畜水局会同有关部门核算案涉企业应补缴的水资源费,责令案涉企业制定湿地生态补水与修复专项方案,推动其建设雨水收集系统替代地下水开采,并要求案涉企业购买并种植树苗30亩。

“过去‘一罚了之’,现在‘罚修并重’。让企业‘量水担责’,用经济成本倒逼生态责任。”目前,案涉企业已在湿地周边种植高原云杉苗木30亩,雨水收集蓄水池正在建设中。

从一域到全域的治理升级

该案办理过程中,阿坝县检察院多次联合相关部门向县委、县政府汇报,由县科农畜水局牵头联合相关部门在县域内开展黄河上游湿地保护行动,依法处罚未经批准擅自取水、未依照批准的取水许可规定条件取水的违规企业,封填全县范围内违规水井;同步实施“地下水回补工程”,利用阿曲河汛期洪水向湿地渗透补水80万立方米,配合植被恢复措施,重建湿地生态缓冲带。

“黄河水不会按行政区划流动,司法保护也不能画地为牢。”阿坝县检察院党组书记、检察长欧阳双平感慨。为此,该院与毗邻的青海省久治县检察院、甘肃省玛曲县检察院签订《黄河流域(川甘青段)生态保护司法协作协议》,构建跨区划协作,破解“属地管理”局限,形成“全流域一盘棋”保护格局。截至目前,已联合发现涉水公益诉讼案件线索3条。

今年4月,阿坝州检察院在全州部署开展水资源保护公益诉讼小专项,目前已经摸排无证取水、河道污染等问题线索11个,同步向相关部门制发检察建议,目前正在整改中。

“以前总觉得环保是政府的事,现在看着补种的草苗发芽,才明白绿水青山真的是金山银山。”日前,6家涉案企业负责人带着员工在湿地边缘种植高原云杉,一名企业主坦言。

记者看到,6月的阿坝高原,30亩新栽苗木已吐出绿芽,曾经裸露的滩涂重新覆盖上毛茸茸的草甸,黑颈鹤的鸣叫声在湿地上空回荡。左兆伟望着远处觅食的鸟群感叹道:“生态就像一面镜子,你对它用心,它就会回馈你生机。我们守护的不仅是一片湿地,更是黄河的明天。”

融媒上新

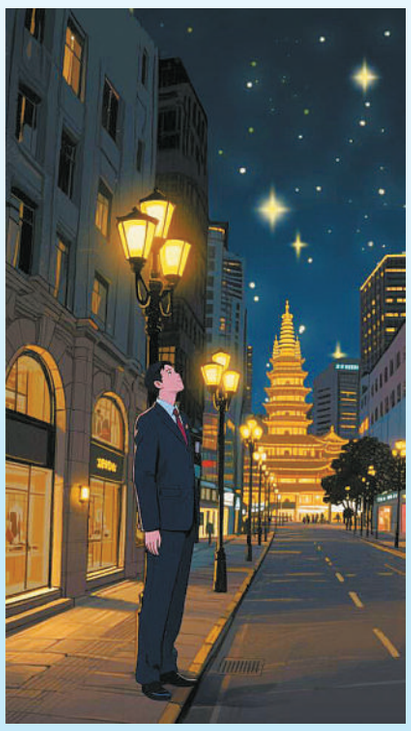
AI短视频演绎古城新生

阆中古城,是中国四大保存最完整的古城之一。随时间飞逝,游客增多,斑驳的飞檐翘角日渐褪色,餐饮船只挤占江岸,浑浊的污水浸染河道。如何打破僵局?六五环境日之际,检察日报正义网推出AI短视频,一起来看千年古城新生。

(何慧敏 刘蕊)

相关链接

让城市夜空远离光污染



璀璨灯光点亮城市夜景,但光污染也会给居民生活和健康带来困扰。检察官通过公益诉讼全息办案智能辅助系统,发现辖区内居民对光污染问题的投诉反馈。如何在发展与生态的天平上找到平衡?扫描二维码,看检察公益诉讼照亮“光污染”治理新路径。

(桑巍 韩甜)

相关链接

高考无捷径,切莫盲信“AI押题”

法眼观察

□石佳

高考在即,“押题”再次成为教辅市场的营销热词。一些商家以“AI押题”“AI提分”等为噱头推出各类商品、课程,宣称“押题准确率超80%”,售价动辄上百元,吸引了不少家长和考生前来购买(据6月5日新华社)。

受高科技加持,似乎今年的“AI押题”“AI提分”等噱头格外博人眼球,但细究之下不过是披着科技“新马甲”的“老套路”。以往,商家以名师预测、命题人分析、名校团队研究为卖点推销各类习题集、冲刺卷、独家资料;如今,他们改换营销策略,打着AI的幌子宣称可以精准预测考题。实际上,这些不同的营销话术念的却是同样的“生意经”,即利用家长和考生的焦虑心理大肆“割韭菜”。如果一味地在考前迷信“AI押题”“AI提分”,很可能是“病急乱投医”,不仅会影响考生既定的复习计划,更会因投机心理在大战之前自乱阵脚。

不可否认的是,AI的确具备强大的学习辅助功能,比如,通过智能诊断、规划管理等功能可以帮助学生对症下药,集中精力解决易错考点。不过,“辅助”只能停留在表面,无法替代日复一日的寒窗苦读,更无法替代学生对知识的主动思考、吸收和转化。况且,近些年的高考命题更多的是考查学生的跨学科融合、高阶思维和解决复杂问题的能力,而AI只能基于大数据统计出宽泛的考点,与商家所宣传的“精准押中考题”相去甚远。

我国广告法第28条规定,广告以虚假或者引人误解的内容欺骗、误导消费者的,构成虚假广告。反观一些商家,他们在宣传中所提到的“押中题目”“覆盖大多数考点”,本质上是通过偷换概念的方式“虚构使用商品或者接受服务的效果”,进而误导广大家长和学生购买,这种行为属于典型的虚假宣传。对于“AI押题”等营销乱象,市场监管部门应加大调查力度,对相关违法行为依法予以严厉打击。

望子成龙,望女成凤,人之常情,面对高考这一紧要关口,我们无法苛责焦虑的家长和高压状态下的学生恪尽注意义务,这就显得警示教育工作尤为重要。今年5月,教育部会同中央网信办、公安部联合开展查处涉高考违法有害信息等工作,并发布高考预警信息,其中就披露了以AI大模型押题为噱头发布涉考虚假信息的行为。对于上述预警信息,学校应做好解读工作,及时传达给家长和学生,谨防他们上当受骗。媒体各界也应切实扛起宣传责任,结合典型案事例做好相关报道,与执法司法部门形成合力,让更多人了解到上述营销套路的危害性。

高考成功的关键从来不是靠临阵磨枪、考前押题,扎实的知识积累、稳定心态才是制胜关键。与其相信商家编织的虚假谎言,不如相信自己踏实奋进的每一步,大战在即,利用最后的冲刺时间查漏补缺、沉着应考方能“会当凌绝顶,一览众山小”。

为殒命女童追寻公正

新时代 检察好故事

□本报记者 杨茜淳
通讯员 李文

核心看点

- 本案的难点在于缺乏直接证据,无有罪供述,无被害人陈述,没有见证人,也没有现场殴打视频等关键证据。
- 为了排除意外事件的可能性,检察官多次就病志记载的受伤经过等询问接诊医生,并由大连市检察院未检部门牵头,与侦查机关召开联席会,研判证据及案件定性。
- 结合病志记录、监控视频及尸检鉴定意见等证据,该案的间接证据形成了一个完整的、严密的证明链条。
- 法院经审理采纳公诉意见,依法以故意伤害罪判处被告人冯某康有期徒刑十年。

“请相信法律一定会为她们撑腰。”每次听到热播影视剧《无尽的尽头》中这句台词,辽宁省大连市沙河口区检察院检察官周育的心中,总会涌起对那个生命永远定格在5岁的小女孩的无限痛惜。

她叫小雪(化名)。周育与她距离最近的一次,是隔着医院重症监护室厚重的铁门,医生告诉周育,她已陷入深度昏迷。入院抢救第42天后,5岁的小雪因脑、肺等全身多脏器功能衰竭死亡——这些冰冷的医学术语,宣告了一个幼小生命的终结。

“2021年7月13日,小雪被送医时已深度昏迷、呼吸心跳骤停。医生检查发现女童全身多发新旧严重外伤,随即报警。”周育的声音有些沉重:“这是我从检以来办过的最揪心的案件,小雪是意外死亡还是被虐待、暴力伤害致死?背后是否另有隐情?”

伤痕累累的女童

2021年7月13日23时许,沙河口区某派出所接警,一名5岁女童疑似在家中被父亲打伤,正在大连市儿童医院抢救。民警立即出警,将犯罪嫌疑人——小雪的父亲冯某康抓获。

前额青肿、左耳后侧和颈部青紫,前胸后背瘀青,双臀、大腿、双膝大面积青紫……这些触目惊心的伤痕,仿佛在无声地诉说着一个5岁孩子承受的痛苦。医生根据小雪外伤的颜色和伤痕形状分析,两三天内,小雪遭受了多次殴打。

120急救中心和大连市儿童医院的医生均证实,抢救小雪时曾询问过冯某康孩子受伤的经过。他当时坦言,因孩子不听话,情绪激动下用拖鞋打了孩子的前胸、后背及臀部,并用手打了孩子的头部,导致小雪在躲避殴打过程中从床上摔到地上后昏迷。

警察到达后,冯某康改口了。据两位接诊的医生回忆:“报警前,我们如实记录了病史。警察来后,孩子的父亲却拒绝在病志上签字,说记不得孩子身上的伤是怎么来的。”“到案后,冯某康的供述与抢救时对医护人员的讲述出入很大,称自己只用拖鞋打了孩子的屁股,孩子头部的外伤是她自己意外磕到了梳妆台……”周育说。

“本案的难点在于缺乏直接证据,无有罪供述、无被害人陈述,没有见证人,也没有现场殴打视频等关键证据。”大连市检察院未成年人检察部门负责人冷冬冬介绍,“警方以冯某康涉嫌虐待被监护、看护人罪将案件移送检察机关审查逮捕时,小雪仅能依靠呼吸机维持生命体征。”

经过审查,检察机关认为案件定性不准确,现有证据还不能形成完整的证据链条。于是,办案检察官围绕侦查方向以及调取小区监控等客观证据提出了补充侦查意见,同时也对该案自行补充侦查。

为确保小雪能得到及时救治,周育与医院沟通协调,为小雪开辟了生命救治“绿色通道”,启动专项资金垫付全部医疗费用。公安机关联系到小雪的生母史女士后,检察机关针对其得知小雪入院情况却连续几天失联的严重失职失护行为,发出督促监护令,责令其全力承担小雪治疗、护理、陪护责任。

脾气暴躁的父亲

据了解,冯某康与史女士于2011年相识相恋,2013年结婚。婚后,冯某康因生活琐事经常向妻子发脾气。“哪怕有了孩子后,他也时常因为一点小事就破口大骂、摔东西……”史女士说。2016年7月,冯某康将不到6个月的小雪偷偷抱回老家藏起来。离婚时,冯某康强烈要求抚养小雪,并拒绝史女士探望。案发前,史女士只在小雪两岁时见过她一次。

韩某是冯某康为数不多的朋友。在韩某眼里,离婚后冯某康变得沉默寡言、性格怪异,但很喜欢小雪,出差时会把小雪放在韩某家照顾。案发前三四天,冯某康还带着小雪去高尔夫俱乐部玩,父女俩很开心。

周围小区的保安和居民反映,案发前两天,因路人不满冯某康对小雪的恶劣态度,冯某康曾与人发生争执。“小女孩太可怜了,两只手都拿着重物,边哭边求她爸,说自己错了,让他等等她,她父亲双手空空,边走还边回头训斥她……”与冯某康发生争执的路人孙某回忆起那一幕,“他骂人很难听,还说要是我能管就让我带走,孩子他不要了……”

经排查小区监控和调取手机信息,案发前一周内,只有冯某康和小雪父女在家,没有第三人出入过。邻居张某反映,当晚九点半左右,听到类似装修砸墙发出的闷响声。

为了排除意外事件的可能性,周育还多次就病志记载的受伤经过等询问接诊医生,并由大连市检察院未检部门牵头,与侦查机关召开联席会,研判证据及案件定性。

经反复研究,检察机关完善了补充侦查提纲,包括对冯某康进行精神疾病司法鉴定、对其与小雪的亲子关系进行鉴定等,并反复逐帧查看小区监控视频、急救人员录制的救治视频。

“从小雪的衣着,家中的玩具、童书等分析,冯某康作为父亲对小雪的抚养照料还是比较周全的,所以不宜将其行为认定为虐待罪。”周育说,“但冯某康企图掩盖暴力殴打孩子并称是意外事件,在证据面前也是站不住脚的。”

2021年7月,沙河口区检察院以涉嫌故意伤害罪批准逮捕冯某康。

沉默的真相

同年8月25日,入院42天后,小雪经医治无效死亡。凝视着案卷里触目惊心的伤痕照片,检察官将审查焦点放在尸检鉴定意见上。经证实,小雪的死因系外伤致头部损伤(脑死亡),最终导致全身多脏器功能衰竭死亡。

2021年10月,辽宁省临床病理中心法医司法鉴定所出具补充鉴定意见:小雪致命的头部外伤符合摔跌伤所致,其体表软组织损伤与死亡结果间有因果关系。小雪全身体表软组织伤、陈旧伤是冯某康多次对其毫无节制殴打造成的,而最为致命的头部伤,也系冯某康暴力伤害导致,而并非因小雪自己的磕碰。结合病志记录、监控视频及尸检鉴定意见等证据,该案的间接证据形成了一个完整的、严密的证明链条。

检察机关认为,虽然小雪身上有多处新旧软组织损伤,但因无法鉴定,无法确认殴打次数、持续时间,且多名证人证实冯某康日常对小雪的抚养情况良好,综合全案证据,应排除意外事件、虐待、过失致人死亡的可能。

2023年1月17日,沙河口区检察院以故意伤害罪对小雪的父亲冯某康提起公诉。

同年12月12日,法院经审理采纳公诉意见,依法以故意伤害罪判处被告人冯某康有期徒刑十年。冯某康不服一审判决,提出上诉。

2024年4月18日,二审法院裁定维持原判。

为了悲剧不再上演

案件办结了,但凝聚社会各方力量保护未成年人的步伐却未停止。

2024年1月,大连市检察院与市卫健委就医疗系统落实强制报告制度召开座谈会,建立强制报告落实定期会商机制及常态化沟通协调机制。在大连市检察院的建议下,市卫健委选取市中心医院实行诊疗系统嵌入强制报告自动提醒程序,避免出现医生漏报情形。

今年3月,大连市检察院与市卫健委还进一步加强协作,采取发布典型案例、加强对医务人员的法治宣传培训、开展侵害未成年人“每案必查”、通报落实情况等方式,加大对全域医疗机构落实强制报告制度的推进力度。

4月,大连市沙河口区检察院进一步强化未成年人保障措施,通过“检察+网格”机制打通绿色通道,拓展涉未成年人案件线索来源;对接辖区大数据中心,及时了解案件全面信息;建立“每案必查”机制,逐案审查强制报告落实情况;联动协同相关部门齐抓共管,制定类案审查指引,通过检察建议堵漏建制,形成“风险—案件—整改”的预防治理闭环。

周育知道,对于小雪来说,一切都已太迟,但通过不懈努力,那些还在阳光下奔跑嬉戏的孩子们,会有更多的保护屏障为他们遮风挡雨。每一个“小雪”的经历都让人痛心,但愿悲剧不再重演,让每一个孩子都能在阳光下安全成长。

社址:北京市石景山区香山南路109号 邮编:100144 传真:(010)86423503 86423653 总编室:(010)86423352 出版发行部:(010)86423399 订阅发行:全国各地邮局 定价:每份2.00元 全年398元 印刷:工人日报社(北京市东城区安德路甲61号)