

数字检察

数字赋能监督

2025年4月23日

第 022 期

本刊策划 李娜
见习编辑 杨鑫宇
美编 张东魁
校对 杨金辉

联系电话
010-86423699
电子信箱
szjc@jcrb.com

数字快递

三部门推进语言文字信息化建设

为抢抓大语言模型迭代升级新机遇,近日,教育部、国家语言文字工作委员会、中央网信办联合印发《关于加强数字中文建设 推进语言文字信息化发展的意见》(以下简称《意见》)。《意见》明确提出,将数字中文建设作为服务数字中国建设的重要任务和全面推进语言文字信息化发展的突出重点,全方位释放语言文字在经济社会发展中的数据要素价值。在实践中,数字中文建设既要规范、有效、批量地将中文资源信息转化为智能数据,也要促进中文数据的规模生产、优质集成、规范治理和复用增效,实现以数字化手段构建新型中文服务体系,引领带动语言文字信息化全面发展。在未来技术创新应用上,要发挥自然语言处理技术支撑人工智能发展的基础作用,研制面向人工智能的语言资源建设、管理和应用标准。在关键领域赋能上,研制大语言模型能力素养框架(师生版),推进甲骨文数字化共享,实施中华优秀传统文化课程多语种数字化传播计划等。

(《科技日报》)

国家数据局首度开展可信数据空间试点

可信数据空间是指基于共识规则,联接多方主体并实现数据资源共享共用的一种数据流通利用基础设施。近日,国家数据局发布《关于组织开展2025年可信数据空间创新发展试点工作的通知》,这是国家数据局首度开展企业、行业、城市三类可信数据空间试点,将以多元主体协同共创数据价值为牵引,促进数据高效流通。其中,企业可信数据空间试点将形成以龙头企业为主导、上下游企业协同转型的数据流通利用体系;行业可信数据空间试点将重点面向新材料、科技、能源、物流、医疗等行业,构建高价值行业数据库、知识库、模型库;城市可信数据空间试点将推动公共数据、企业数据和个人数据融合应用,打造一批创新性的数据产品和服务。

(国家数据局微信公众号)

融入政法跨部门大数据办案平台建设

作为河北省石家庄市首批政法跨部门大数据平台建设试点单位,今年以来,石家庄市长安区检察院在推进案件整体高效协同、强化数字赋能执法司法监督等方面再发力再突破。针对案件受理过程中存在的案件流转不畅、案件流转延迟等问题,该院通过业务流程优化整合,逐步实现了从纸质、电子卷宗的双轨制同步流转向无纸化网上协同办案全域一体化,促进案件办理从电子卷宗共享、案件录入到在线换押、预警监控等多方位、全流程的数智化赋能运行。据悉,今年以来,该院已通过协同办案平台审查案件390余件。

(本报通讯员张良 刘尚恩)

努力“建桥搭网”,做到纵横贯通

黑龙江牡丹江:构建数据获取利用全周期闭环管理路径

□本报记者 李娜 见习记者 杨鑫宇

“数据怎么来?”“数据孤岛,数据烟囱问题怎么解决?”2024年以来,江苏、贵州等多地检察机关的检察人员带着数字检察发展的底层难题,慕名来到黑龙江省牡丹江市检察院调研学习。一个边远之城,为何能够成为全国数字检察工作的“样板间”?

“我们和大家一样,也经历过‘初创难’。数据获取是开展数字检察的重要基础性工作,这项工作做不好,其他任何工作都是无源之水、无本之木。”牡丹江市检察院党组书记、检察长任鸿亮对此有着清醒的认识。最高检提出“业务主导、数据整合、技术支撑、重在应用”的数字检察工作模式中,“数据整合”是基础。面对数字检察工作发展的瓶颈,该院党组把解决数据获取和利用难题作为重中之重,积极拓宽数据获取路径,坚持多赢共赢,有力助推大数据赋能法律监督提质增效。

借东风 融入地方数字政务建设

“打通数字基础设施大动脉”“畅通数据资源大循环”是中共中央、国务院印发的《数字中国建设整体布局规划》中明确提及的重要内容。推进数字检察工作,必须充分利用数据,做实数据的汇聚、整合、管理和应用,让数据“开口说话”。

检察机关办案在客观上需要深度激发数据要素潜能,但各个数据源分散存在于不同部门,如何有效获取各方数据,一度成为困扰大家的“拦路虎”。

“能筛选碰撞出这么多线索,得益于我们通过政务数据共享交换平台,调取到县不动产登记中心、住房和城乡建设、生态环境、税务等多家单位的数据信息。”3月28日,林口县检察院数字检察工作办公室内,检察官王启东向记者说起“拿到数据后,办案的大不同”。

林口县检察院在办理一起非法排放大气污染物损害公益诉讼时发现,县域内“应缴未缴”大气污染环境保护税现象时有发生。检察官在走访中得知,涉及大气污染环境保护税的相关涉税信息由多家行政部门掌握,部门之间存在的信息壁垒导致线索发现难、行政执法难,通过人力摸排难以全面准确筛查违法情形。为精准摸排“应缴未缴”大气污染环境保护税违法线索,林口县检察院建用大气污染环境保护税类案监督模型,通过政务数据共享交换平台获取相关数据,碰撞筛选出冬

创共赢 数据共治从「借力要」到「主动给」

数据流通只有实现了全过程的动态生命周期管理,才能在合规使用中更好地激活数据价值。各类平台数据虽然在一定程度上满足了牡丹江市检察机关办案所需,但在比对分析碰撞发现系统性、深层次监督线索时,仍会有“捉襟见肘”的情形出现。在完成了部分外部数据共享共用的第一步后,牡丹江市检察机关又在思考,如何能够反向构建多源数据获取机制,实现数据来源渠道的拓展,更好实现“数字赋能监督,监督促进治理”?

难题在哪里出现,就从哪里找答案。

2024年,牡丹江市行政执法协调监督局办理一起采石场非法占用耕地案,由于案件历时久远、违法事实复杂,涉及行政主体较多,虽然向相关部门制发了《行政执法监督案件调查通知书》,但整改工作推进缓慢,问题始终未得到有效解决。由于该案涉及公益损害,该局将线索移送至牡丹江市检察院。之后,牡丹江市检察院组成工作专班,通过调取用地审批文件、补偿记录及卫星遥感数据等,进一步确认采石场非法占用耕地的持续时间、违法事实,依法向相关单位制发检察建议,推动市行政执法协调监督局开展跟踪督促,合力促使公益损害问题得以有效解决。

点评

□申云天 武勇彬

黑龙江省牡丹江市检察机关通过数据获取全周期闭环管理,推动数字赋能法律监督工作深入开展的积极探索,是全国检察机关深化实施数字检察战略的缩影和典型代表。

近年来,全国检察机关逐步形成了以大数据法律监督模型研发应用推动促进质效办案的检察工作实践路径。在2024年最高检组织开展的大数据法律监督模型推广活动中,全国检察机关通过模型应用发

季燃煤取暖企事业单位、经营单位“应缴未缴”环境保护税公益损害线索120余条。截至目前,推动税务、环保等部门追缴大气污染环境保护税100余万元。

被检察官津津乐道的“政务数据共享交换平台”,究竟是什么?它拥有哪些强大的汇聚力和交换力?

作为推进数字政府建设的核心基础设施,牡丹江市政务数据共享交换平台以“整体规划、分步实施、共建共享”为原则,旨在打破“数据孤岛”,通过政务云部署数据共享交换系统,渐进式覆盖市、县、乡三级政务外网并延伸至部分社区,打造全域覆盖的基础信息网络,实现跨部门、跨层级、跨领域的数据共享与业务协同。

正在犯愁去哪里拿到外部数据的检察官,也因此看到了曙光。

做实数据整合,就是要融入地方数字政府、数字政务建设中。“只有融合大局,才能迸发合力。打通横向的共享交流平台,数字检察的发展,才能更具活力。”牡丹江市检察机关主动推进政务数据资源跨层级、跨部门共享,与市数据局联合建立《“数字政府+数字检察”合作共建框架协议》,将政务数据共享交换平台接入本地。目前该平台已动态整合了涵盖全市100余家行政事业单位的政务信息、企业登记、公共信用、医疗健康等8000余类数据资源。

不仅向平台借力,平台之外的多个特色轻应用系统,也被纳

办案的过程让双方充分认识到数据资源共享共用的重要性。案件办结后,该局与检察机关会签《关于进一步深化行政执法与行政执法监督协调机制的实施意见》,将黑龙江省行政执法监督管理平台数据端口接入牡丹江市检察院共享数据。借此端口,牡丹江市检察机关实现全市40余家行政单位行政处罚卷宗的实时调取,打破了生态环境、国土资源、食品药品安全、安全生产等数据获取壁垒,推动“行刑双向衔接”实现闭环管理。

“众人拾柴火焰高。检察履职办案让大家在数据共享中尝到‘甜头’,弥补了各方在数据方面的短板,也争取到更多方面的支持与参与。”牡丹江市检察院数字检察工作办公室主任郭鑫表示。

以穆棱市检察院办理的违规



黑龙江省穆棱市检察院检察官到市医保局调查核实相关医保账户被查封冻结情况。 顾蕊/摄

入检察视野。

检察官在办案中发现,一些行政机关还拥有特定的应用平台,如自然资源部门的“国土调查云平台”覆盖“国家一省一市一县一乡镇一村”六级工作网络和“空天地网”立体协同监测网络,能够实现土地调查、基本农田确认、历年遥感影像等数据信息的实时查询;林业和草原部门的“91卫图助手”具有强大的历史影像查看和高程下载功能,操作简单、方便易用。

“这些平台时效性强、覆盖范围广、不受区域限制、发现问题精准,就像是给检察官打开了‘天眼’,全景呈现出涉案现场的历史变化,有效解决了检察办案的既往难题。”牡丹江市检察机关在办案的同时,与相关部门沟通协调,将此类轻应用系统接入本地。与此同时,可对辖区内“山水林田湖草沙”及生产企业全覆盖监控的“鹰眼指挥中心”、可对餐饮行业厨房卫生情况实时监控的“明厨亮灶”平台等基层地方政府数据平台也纷纷“加盟”,为检察机关办理国有土地保护、电动车安全管理、历史建筑保护、食品安全等方面的案件,提供了必要的数据支持。

至此,一个庞大、便捷、有效的外部政务数据获取网初步成型。“检察机关与地方数字政府建设实现深度对接,良好的数据获取能力令人印象深刻。”贵州省遵义市检察院副检察长何新在实地“取经”时,由衷赞叹道。

领取优待金案为例。2024年11月,穆棱市检察院在应用退役军人违规领取优待金法律监督模型向退役军人事务局调取退役军人优待待遇发放信息时,退役军人事务局工作人员起初有所顾虑。“按照规定,被判处有期徒刑的优待对象是不能享受优待待遇的,但是由于刑事处罚信息与优待金发放数据存在数据壁垒,可能存在在停发未停、违规领取等监管漏洞。”在办案人员多次登门沟通后,退役军人事务局最终同意提供相关数据。检察机关通过将900余条优待金发放数据与法院刑事裁判文书、社区矫正人员库进行多维比对,精准锁定5名因刑事犯罪被判处刑罚的优待对象违反相关规定,仍在按月领取优待金。退役军人事务局对此高度重视,当日即对相关人员启动优待金停发追缴程序。

“检察机关在办案时主动打破数据壁垒,为我们排查出不符合享受优待待遇的人员。今后,我们将建立数据共享机制,每半年向检察机关提供一次优待人员信息,排查不符合享受优待待遇人员,将这项工作常态化制度化推进。”穆棱市退役军人事务局工作人员官伟海诚意满满地表示。

数据共享 共用带来的利好一传十、十传

内部数据的挖掘、整合、利用还不充分,外部数据获取缺少统筹、数据价值深度挖掘和持续利用意识不强等方面的问

题。

牡丹江市检察机关在黑龙江省检察院指导和市党组的统一部署下,将融入和服务地方大局发展作为数字检察的根本导向和依托,多措并举形成了数据获取利用的特色路径,通过换位思考促成多赢共赢理念共识,促进数据获取建章立制;通过依法履职反哺大局,促进机制的深化、拓展和可持续发展;通过自身人才培养和技术支撑开展数据治



黑龙江省牡丹江市检察院检察官交流研讨如何使用政务数据共享交换平台完成数据申请与接收工作。 郑洋/摄

黑龙江省林口县检察院检察官利用“91卫图助手”查看案涉地块影像图。 梁惠源/摄

百。目前,牡丹江市市场监督管理局、人力资源和社会保障局、疾病预防控制中心等多个部门与检察机关达成主动共享数据、破除数据壁垒的共识,希望检察机关在办案的同时,通过数据筛查推动实现规范管理、高效履职,共同守护公益。数据共享呈现出良性循环的发展态势。

信任弥足珍贵。与此同时,牡丹江市检察机关也主动打消相关单位在共享数据时存在的“数据安全”等顾虑,按照“谁使用谁负责,谁泄密谁追责”原则,优化数据管理权责和流程。制定并实施《数据安全管理办法》等制度规范,进一步明确外部数据的

谋长远 激发数据获取利用的内在动力

在重塑外部协作生态的同时,检察机关也更加注重从自身出发,培育挖掘和利用数据的新范式。

“有压力才有动力。”记者在采访时发现,各级院干警在谈到数据的获取和利用时,都有着自己的所思所得,其中,“复用”是大家最大的共识。

对于数据获取,牡丹江市检察机关要求“部门主任没有获取到,分管领导主动对接;分管领导没有获取到,检察长亲自对接”,同时实行“分级对应、分别获取”与“一地突破,全市共用”相结合的数据获取分享机制。

“主动收集、调取和运用数据”已成为牡丹江市检察机关检察干警的自觉行动。在公共数据获取等方面,牡丹江市检察机关制定《数字检察数据获取技术支撑备忘录》,采取同堂培训方式帮助干警及时动态更新技术储备、掌握实操技能,同时打通上下级检察院技术使用通道,对于在数据获取、数据治理中涌现出的新思路新方法,快速完成推广使用,在不采用业务“外包”的前提下,实现数据的多渠道、多平台、多方式获取。

同时,全市检察机关不断“复用”现有协作机制,倍增提升数据开发利用质效。其中,与市中级人民法院会签《关于建立数据信息共享机制的实施意见》,实现调取全市两级法院审判执行等办案数据10万余条;通过侦查监督与协作配合办公室、行政检察监督协调办公室和监狱信息管理系统、看守所监管信息系统等平台,分别获取公安、司法局以及监狱、看守所等执法司法办案数据。此外,牡丹江市检察机关自研的看守所数字检察信息系统已接入检察工作网,可动态

申请、使用、管理要求和内部数据对外共享、开放利用标准规范;推行内外数据资源清单化、台账式管理,做到从数据申请、获取到使用、保存实行全过程留痕和可回溯管理;制定数据资源保护分级分类目录,采取差异化保护措施,根据数据安全等级和敏感程度实行加密存储、使用控制、脱敏处理等措施,进一步提高安全防护实效。

不仅如此,牡丹江市检察机关还摒弃简单的数据“拿来主义”,在与相关单位构建数据共享机制的同时,还推动相关单位发挥各自优势,促使数据在不同部门之间实现流动共享,助力形成数据共治的良好局面。

实时掌握牡丹江市看守所人员在押人员情况。

点滴汇聚成河。目前,牡丹江市检察院已收集整理出集公积金、养老保险金、医疗保险金、低保人员、行政处罚、公安机关刑事案件办理等13大项113小项150余万条数据于一体的数字检察数据库。

“数据来之不易,必须深度挖掘、用足用好,让数据的多维价值在多个应用场景中充分释放。”穆棱市检察院副检察长孙海洲的愿景,也是每一个检察干警身体力行的“责任书”。

为切实有效利用好各类数据,牡丹江市检察机关除了按照模型规则常规取用外,还反复、最大化激发数据要素潜能,调取的数据并非使用一次就将其“束之高阁”,而是要“左右兼顾”看看还能在哪些领域发挥价值。比如,在应用终本被执行人领取养老金监督模型调取养老金发放数据筛查出相关线索后,检察官又从以往办理的个案中梳理发现,可能还存在死亡人员冒领养老金、服刑人员违规领取养老金、违规调整社区矫正对象养老金等违法问题,于是依托全国检察机关大数据法律监督模型管理平台中的多个涉养老金模型,开展涉养老金专项监督活动,有效堵塞养老金发放监管漏洞,单一的“养老金发放数据”复用多个办案场景中。

“我们没有建设自己专属的大数据平台,而是秉持共享原则,与各单位各条线协作调取数据并充分应用于检察办案。”对于牡丹江市检察机关在数据获取和利用中的心得,任鸿亮再一次坦言“用小成本‘撬动’大数据,资源有限地区也可以有大作为”。

监督提质增效,破解数据获取难题是基础和关键。结合牡丹江市检察机关的经验,数据获取应当积极争取党委政府支持,将检察工作置于地方发展大局中谋划推进,多层次、多途径开拓数据获取来源,同时辅

以技术支撑、流程和安全管理等制度保障,形成数据获取、整合、利用、管理的全流程路径,为促进大数据法律监督模型应用场景体系化建设,充分释放大数据法律监督效能奠定基础。

(作者单位:最高人民检察院数字检察工作领导小组办公室)