

## “小案不小办”温暖外卖小哥的心

外卖骑手队长小卢得知队员谢某在送餐时突发腹痛,陪他去  
医院检查时垫付500元医药费。谢某被诊断肾结石后辞职回乡,  
之后拉黑小卢,拒不还款。没有对方详细信息,法院无法立案,小  
卢陷入了维权困境……

就能多赚点。500元虽然金额不大,却是小卢冒着严寒酷暑,靠一单一单外  
卖跑出来的,谢某的表现更是给小卢的满腔善意泼了一盆冷水。

无奈之下,小卢打算通过诉讼途  
径追回自己的血汗钱。然而,由于两  
人只是短暂的同事关系,除了微信聊  
天记录和转账记录外,小卢对谢某  
的户籍地址或常住地址等信息一无  
所知,没有被告的身份信息,法院就  
无法立案。这让小卢犯了难,法院工  
作人员提示他,可以去求助检察院。

今年2月26日,小卢趁着下午外  
卖订单不多的空当儿来到浦东新区  
检察院。检察官戴璇和助理崔浩楠热  
情地接待了满脸沮丧的他。“去年我  
好心陪同事去医院,借给他500元医  
药费,可他迟迟不还钱,还把我的微  
信拉黑,人也失联了……”小卢觉得  
自己委屈极了。

根据相关法律,弱势群体的民事  
权利遭受侵害,因缺乏必要的法律知  
识或能力,无法提起诉讼时,检察机  
关可以支持起诉,并在必要时帮助  
当事人收集因客观原因无法取得的  
证据。

作为新业态劳动者的小卢遭遇  
维权困难,诉讼能力较弱,谢某的  
行为违背了诚实信用原则,性质较为  
恶劣,有损助人为乐的良好社会风  
气,该案符合支持起诉的条件。戴璇  
看着小卢,向他承诺:“别担心,我们  
一定帮你解决难题!”听到这话,小  
卢紧锁的眉头舒展开了。

因为小卢的维权之路卡在在了证  
据关,戴璇根据小卢提供的手机号  
第一时间联系了谢某。可一听到是来  
询问自己是否向小卢借过钱,谢某  
立即挂断电话,此后更是拒接检察  
官的电话。

“小崔,抓紧开具《协助调查通知

书》,咱们可以找医院和公安机关帮  
忙。”戴璇对助理说。他们随即前往  
小卢当日陪同谢某就诊的医院,确认  
了谢某于2024年8月14日因腹痛在  
该院就医的事实,并查询到了谢某  
的身份信息。随后,戴璇通过侦查  
监督与协作配合办公室联系了公安  
机关,在浦东公安分局的协助下获  
知了谢某的户籍地址。

证据补齐了,小卢顺利向法院提  
起诉讼,案件很快进入了诉讼流程。  
在检察官的陪同下,法院指导小卢  
填写起诉状,顺利立案。浦东新区  
检察院也向法院发出支持起诉意见  
书。

接到法官电话后,谢某才意识到  
问题的严重性。法官对谢某拒不还  
款、拉黑小卢、拒接检察官电话等  
行为进行情理、事理、法理教育。  
经小卢同意,案件被委托调解,谢  
某通过微信转账归还了借款,小卢  
撤回起诉。

4月4日,戴璇收到了小卢写给  
她的信。信中的一段话让戴璇深受  
触动:“非常感谢检察官和法官的  
务实精神,事件虽小,金额不大,但  
你们一样按照规章制度办理,维护  
我的合法权益,让我的内心终于平  
静下来。世界还是很好的!以后再  
遇到同样的求助,我依然愿意伸出  
爱心之手。”

习近平总书记曾深刻指出:“不  
要忽视一个微小的案件,一个人一  
生很可能只接触一件案件、进一次  
法院,但会影响一个人对整个司法  
机关的认识,影响党和政府的形  
象。”

戴璇深有感触地说:“司法公平  
不是抽象的,而是具体的,再小的  
案件也关系民生、民心。这次我们  
不仅用法律讨回了一笔欠款,更是  
守护了一份善意。”

(本报通讯员王畅整理)



承办公诉官戴璇(右三)陪同小卢(右二)在法院填写起诉状。

小卢今年35岁,从广西来到上海  
市浦东新区跑外卖已经十多年了。骑  
着电动车日复一日穿大街、过小巷,  
他奔波的身影是城市里无数为生活  
打拼者的缩影。凭借着跑单多、送单  
快、待人热情友善,他逐渐成为了骑  
手队长,生活就这样平静、忙碌又充  
满希望地继续着。如果不是出了谢某  
借钱这件事,小卢可能永远想不到自  
己的生活会和检察机关有交集。

2024年8月的一天下午,小卢外  
卖小队的队员谢某在配送途中突然  
身体不适,停下车后,他给小卢发了  
微信。小卢看到消息,立即把手上的

订单分配给其他同事,在路边找到了  
谢某,看到谢某腹痛难忍,小卢主动  
提出陪他去医院。做检查付费时,谢  
某手里的钱不够,小卢二话不说给他  
转账了500元,谢某当时承诺一定会  
归还。

诊断出肾结石后,谢某辞去工  
作,回老家做手术。到了年底,小卢  
向谢某讨要欠款时,谢某却一直推托,  
还拒接电话,并拉黑了小卢的微信。  
这让小卢又懊恼又郁闷。

小卢平均每单外卖能赚四五块  
钱,每天能跑多少单要看情况。刮风  
下雨天订单多一些,平台有补贴,他

## 白纸黑字红手印, 堂兄背地里坑了他

王大哥满怀期待地前往大  
城市找工作,却在高铁站获悉  
因债务纠纷被限制高消费。他  
震惊地发现,自己早已被列为  
堂兄张某15万元贷款的共同  
还款人,一份他从未见过的承  
诺书上有他的签名和手印。  
2012年,法院判决他和张某共  
同承担还款责任,之后被列入  
失信被执行人名单……

他的签名和手印是真的吗?这个  
问题,像一块大石头压在王大哥的  
心头,也成为改写他命运轨迹的关  
键悬念。谁能想到,一个看似简单  
的签名和手印,竟会让王大哥在长  
达十余年的时间里,莫名其妙地背  
上债务,并沦为失信被执行人,生  
活陷入了泥沼。

直到2024年12月,法院撤销了  
原判决,这意味着王大哥不再承担  
还款责任,并被解除失信被执行人  
状态。江苏省淮安市清江浦区检  
察院检察官徐园园电话告知王大  
哥的那一刻,他长舒了一口气,压  
在心头多年的巨石终于落地了。

### 莫名其妙负债

2022年12月的一天,王大哥向  
清江浦区检察院提出监督申请。见  
到徐园园后,王大哥声音颤抖,激  
动地说:“检察官,我祖祖辈辈都是  
土生土长的福建人,平时就在家附  
近打打零工,在这之前,连淮安的  
边儿都没沾过。我堂兄借钱这  
事儿,我是真没听说过。那个共  
同还款承诺书上的签名,根本不  
是我签的,起诉状上留的地址,我  
也没听过!”说着说着,他几度哽  
咽,满心的委屈溢于言表。

事情还要从2022年5月的一天  
说起。王大哥听村里人讲,大城市  
机会多,也想碰碰运气,找个更好  
的工作改善生活。王大哥来到高  
铁站准备购票,却被售票窗口告知,  
他因涉及金融借款合同纠纷,被限  
制高消费,无法购买高铁票。王大  
哥难以置信,自己从未有过任何经  
济纠纷,这突如其来的限高令从哪  
儿来?他心急如焚,四处打听,最  
终得知自己竟卷入了一起远在江  
苏淮安的案件,而之前,他不仅  
没来过这里,甚至都没有听说过  
这个地方。

满心忐忑的王大哥赶忙上网查  
询。原来,早在2011年8月,堂兄  
张某向银行申请了15万元的商  
户联保贷款,并签署了一份共同  
还款承诺书,将他列为共同还款  
人,白纸黑字写明他愿意承担归  
还全部贷款的义务。提起张某,  
王大哥只知道他常年在外做生意,  
很少回老家,两人联系并不多。

王大哥从未签署过这样的文件,  
对这笔借款更是毫不知情。借款  
之后,张某未能按时还款,截至  
2012年6月,还剩8万余元本金  
及3000余元利息和罚息未还。

银行追讨无果后,一纸诉状将  
张某和王大哥告上法庭。由于两  
人经公告送达未出庭应诉,法院  
于2012年12月作出判决,支持了  
银行的诉求。

判决生效后,银行申请强制执行。  
2014年5月,法院立案执行,王  
大哥就此进入失信被执行人名单。  
得知真相的王大哥,既愤怒又委  
屈,他家境贫寒,根本拿不出8万  
元钱,更无法接受自己就这样平  
白无故地背了多年“老赖”之名。

2022年5月,他向当地法院申  
请再审。然而,同年7月,由于证  
据不足且再审申请超过期限,法  
院裁定驳回了他的请求。

“检察官,我不懂那些复杂的法  
律程序,只知道自己做过的就  
不能认,你们一定要为我们做主  
啊。”

### 指纹鉴定破局

在仔细倾听王大哥的陈述后,  
徐园园敏锐地意识到,共同还款  
承诺书上签名和手印的真实性,  
是整个案件的突破口。

徐园园调阅了原案卷宗,并问  
了案件当事人。银行贷款经办人  
表示,

共同承诺书虽是格式文本,按规  
定需客户本人签署,但由于当时  
办理业务条件有限,无法提供能  
证明王大哥签署的音像资料等证  
据。而张某作为关键人物,早已  
不知所踪,电话打不通,人也找  
不到,仿佛人间蒸发。

面对重重困难,徐园园没有退  
缩。当看到共同还款承诺书上王  
大哥那模糊不清的手写签名时,  
她意识到,笔迹鉴定这条路困难  
重重,王大哥也难以提供足够数  
量的同时期笔迹样本。僵局下,  
手印鉴定成为还原事实的关键。

对此,清江浦区检察院办案组  
经过研判,启动上下一体化办  
案机制,委托江苏省检察院司法  
鉴定中心对共同还款承诺书上  
的手印与王大哥的指印进行比  
对鉴定。在等待鉴定结果的日  
子里,王大哥度日如年,每一分  
每一秒都充满了煎熬。徐园园  
深知王大哥的焦虑,时常主动联  
系他,告知案件的进展情况,给  
予他精神上的支持和鼓励。

2023年3月,好消息终于来了。  
江苏省检察院司法鉴定中心出  
具的痕迹检验鉴定书证实,共  
同还款承诺书上王大哥签字上  
的指纹与送检样本指纹并非同一  
人所留。

### 再审检察建议纠错

得知此消息后,徐园园根据这  
一新证据,结合银行未能证明  
对案涉贷款履行尽职调查的情  
况,认定原审判决王大哥承担还  
款责任存在事实认定和法律适  
用错误。该院立即向法院制发  
再审检察建议,建议法院重新  
审理此案。

2023年6月,法院经过审委会  
讨论,决定采纳再审检察建议,  
中止原判决的执行并裁定对该  
案再审。在再审阶段,法院对  
王大哥的笔迹再次进行鉴定,  
鉴定意见进一步证实共同还款  
承诺书上的签名并非王大哥所  
签。于是,2024年12月,法院  
作出如上判决。

两个月后的一天,徐园园收到  
了王大哥发来的微信:“今天我  
顺利签下了今年第一份业务合  
同!还报名参加了社区的法律普  
及班,上课的时候,我会把我的  
经历讲给其他同学听,让大家  
都知道法律能为我们撑腰!”  
看着这条微信,徐园园露出了  
欣慰的笑容。

(本报通讯员许亦欣 石艳 王  
妍整理)

## 口头承诺不算数了, 商户权益如何维护?

张先生经营的轨道赛车店在疫  
情期间遭遇困境,按商管公司  
口头承诺的“交一免一”政策  
缴纳了租金和物业费。后来,  
商管公司否认承诺,起诉张先  
生补缴费用。二审法院判令张  
先生补缴费用。面对这样的结  
果,张先生既困惑又无助,他想  
不通为何自己已依约交费,还要  
再支付4万余元。

蛇年新春前夕,张先生发了这  
样一条微信朋友圈:奔波了一  
年的冤屈,被一位检察官化解  
了。还附上了一张自己在甘  
肃省兰州市检察院12309检  
察服务中心的照片。一时间,  
亲朋好友纷纷点赞。

### “交一免一”减轻商户负担

80后创业者张先生从小就喜  
欢赛车。自2014年起,他陆续  
在兰州的两个商场开店经营  
“卡雷拉”数码路轨赛车。这  
种深受孩子们喜爱的游戏项  
目让他的生意蒸蒸日上。2019  
年,张先生在兰州市某商业广  
场的购物中心租下一间107平  
方米的商铺,投资50余万元开  
了第三家门店,租期三年。然  
而,让张先生始料不及的是,  
门店刚开业便遭遇疫情,苦撑  
了一年,几乎没有收入。疫情  
期间,他的三个店铺都被迫关  
了,之前创业挣的钱差不多全  
赔光了。

张先生第三家门店所在的商  
业广场自2019年开始由某商  
管公司招商运营。此前,该公  
司与商户在租赁合同中约定,  
商业广场定于2019年12月25  
日开业,但实际直到2020年8  
月29日才正式开业。开业后,  
因经营状况不佳,商管公司为  
督促商户缴纳租金等费用,口  
头承诺对租金等实行“交一免  
一”(即交一个月免一个月)等  
优惠减免政策,商户们欣然接  
受并据此交费。

作为众多商户中的一员,尽管  
资金周转困难,张先生仍交齐  
了2020年9月的租金和物业费  
共计1.7万元。此后,依照“交  
一免一”优惠方案,张先生交  
纳租金及物业费,并收到发  
票。

### 口头承诺背后的合同争议

2022年2月,商管公司以张先  
生未按租赁合同支付租金等费  
用为由,向其发了合同解除通  
知函。

2023年2月,商管公司以商户  
违约为由诉至法院,要求商户  
按最初签订的租赁合同补缴欠  
付的商铺租金、物业费,并支  
付违约金。一审法院审理后  
认为,张先生按“交一免一”  
优惠政策缴纳了租金等费用,  
不能认定其违约,判决驳回原  
告商管公司的全部诉讼请求。

商管公司不服,提起上诉。二  
审法院审理后认为,案件证据  
能够证明双方在履行租赁合同  
过程中对案涉房屋原租金约定  
进行了变更,商管公司给张先  
生“交一免一”的租金优惠;  
但关于物业费,缺乏充分证  
据证明双方达成了“交一免  
一”的一致意思表示,故应  
继续依合同约定缴纳。于是,  
二审法院撤销了一审判决,  
改判张先生还应向商管公司  
支付剩余物业费费用4万余  
元。

张先生认为自己已依约交了  
所有费用,遂向甘肃省高级法  
院申请再审,却收到了驳回再  
审申请的民事裁定。

原本只是想好好做生意,张先  
生实在想不通为什么还要多  
交4万余元?于是,2024年4  
月1日,他向兰州市检察院  
申请了民事诉讼监督。

### 推动多起案件获得公正裁判

接到监督申请后,兰州市检  
察院



屈静(中)在购物中心实地走访调查商铺租赁情况。

民事检察部检察官屈静立即开  
展调查。她调取了2022年以  
来该商管公司起诉多名商户  
的一、二审卷宗40余册并详  
细审查,发现该商管公司以各  
商户未按期缴纳租金、物业  
费等陆续提起了30多起民事  
诉讼。在诉讼中,商管公司  
一概否认曾作出过“交一免  
一”等口头承诺,还请求法院  
提前解除与各商户签订的租  
赁合同,并判令各商户按合同  
约定向其支付欠付的租金、  
物业费、违约金、房屋占用  
费等,涉案金额共计1400余  
万元。屈静还发现,在涉诉的  
30多起案件中,部分是通过  
调解处理的,剩余案件因由  
不同审判人员审理,对交免  
政策的认定出现了分歧,导致  
最终的生效判决出现了多起  
“类案不同判”的情况。在  
生效判决中,大多数商户败  
诉,被法院判令向商管公司  
支付租金、物业费 and 违约金  
等。

屈静对“类案不同判”案件  
进行了细致梳理和归类,并多  
次前往购物中心走访调查,询  
问相关证人。她注意到,政  
府在疫情期间出台了大量帮  
扶服务业、小微企业和个体  
工商户的相关政策,鼓励出租  
人在双

方平等协商的基础上,减免或  
延期收取房屋租金。此外,在  
长达一年的时间内,商管公司  
收取张先生支付的租金和物  
业费并出具发票,且始终未  
提出异议,应视为同意两项  
费用都享受“交一免一”政  
策。经过反复审查,兰州市  
检察院认为该案符合监督条  
件,遂向法院提出了再审  
检察建议。

法院经审查后采纳了检察建  
议,裁定对该案再审。再审中,  
张先生与商管公司达成民事  
调解协议,商管公司自愿放  
弃全部诉讼请求,并承担一、  
二审案件受理费。

在依法对涉案开展监督的同  
时,屈静对其他相关类案进  
行全面梳理,依法履行检察  
监督职责,使另一起类案  
当事人在申请再审环节启动  
审判监督程序时获得改判。同  
时,其他多起正在诉讼中的  
类案在一审阶段即获得公正  
裁判。

再次回访张先生时,阳光透过  
橱窗洒进店内,孩子们的欢  
笑声此起彼伏,他蹲在孩  
子们中间教他们如何遥控  
驾驶赛车……

(本报通讯员徐洁整理)



徐园园在12309检察服务中心接待王大哥,并向他介绍案件办理流程。