

加油,向前冲



2024年8月: 通过这件事,我觉得很对不起爷爷,都辛苦一辈子了,到头来还要为我操心。

2024年9月: 这个月怎么说呢! 说难也确实,但又是幸运的,这个月以来经历了太多太多了,在镇上找不到工作到现在在西安上班,一路走来太不容易了,当然,这一路走来少不了社工与检察官的帮助。这个月我又成长了许多,觉得脾气要收一收了,因为不是在家里,在学校了,在社会上自己的一些习惯和性格,脾气都要有些改变。

2024年10月: 前几天请假回来虽然没报,但也不算白跑,见了许久未见的爷爷,当然很开心,给爷爷买了一些吃的东西,他也很欣慰,能看到爷爷开心点,也不算白回一趟家。以前觉得赚钱很容易,但通过这几个月发现并不是我理想的那样,很累,很艰苦,还好我没放弃,始终相信自己可以的。

2024年11月: 静下心来好好想想自己也不小了,再有8个月就成年了。未来的路还长,不能浑浑噩噩混下去了,要好好上班,为家多分担点。2024年最后一个好好干,给自己一个交代。

2024年12月: 今年过得好好,眼看还有不到两个月就过年了,年一过就意味着要到2025年了,又要开启新的一年,为新的一年定目标,作规划了。新年新气象,提前规划好目标,存住钱、学车、考驾照、带爷爷去一次北京。

2025年1月: 不管前路有多艰难,我依然阳光向上、奋勇向前。2025年我来了,今年一定要逆袭! 新年新气象,加油向前冲!

——这是未成年小江在6个月考验期内撰写的思想汇报节选

2024年4月,未成年小江伙同小新,以微信转账的方式盗窃熟人2万余元。到案前,二人退还了被害人1.8万元。2024年6月,我院受理了这起盗窃案。考虑到小江、小新均系初次作案,确系生活所迫,且二人能够主动退赔被害人钱款,我院依法对二人作出附条件不起诉决定,考验期为六个月。考验期内,我院积极联系二人的监护人、北京铁路运输检察院、北京中致儿童关爱基金会等多家单位,合力将二人顺利送回原籍,并与其户籍地检察院异地协作,委托北京超越青少年社工事务所共同对二人开展帮教。2025年1月,二人顺利通过考验,我院对其作出不予起诉决定。

在6个月考验期内,小江、小新都经历了找工作、换工作甚至被辞退的波折,也经历了不知道如何与长辈交流、与领导交往的困境。与以往选择放弃、逃避不同,现在,他们遇到困难会主动想到检察官,想到司法社工主动沟通,寻求帮助、解决问题。希望他们如信中所写,不管前路有多艰难,依然阳光向上、奋勇向前!

(北京海淀区检察院检察官 吴宜远)

科学测算+精准画像+社会支持

江苏昆山:从三个维度探索未检特殊履职方式

□本报记者 卢志坚 通讯员 张安娜



2024年11月14日,江苏省昆山市检察院未检检察官讨论难、涉罪个体处遇难、社会服务效果难等问题。江苏省昆山市检察院从监督线索研判、个案外因素画像、社会支持体系评价三个维度,积极探索未成年人检察特殊履职方式,打造办案“量角器”。

1. “四维测算法”赋能监督线索研判

蛇年元宵节刚过,昆山市检察院会议室里,未成年人检察部大数据法律监督模型推广应用的“复盘会”开得火热。全国检察机关大数据法律监督模型推广活动中,该院开发的“重点场所违规接待未成年人监督模型”被全国330多家检察院应用。该模型的诞生,源于全国检察机关未成年人检察业务标兵、昆山市检察院未成年人检察部副主任卢晨在办案中遇到的痛点。

2021年9月,4名14岁女孩入住某宾馆一个月,其间被组织、强迫卖淫。在以组织卖淫罪等罪名严惩犯罪者之外,睁一只眼闭一只眼的涉案宾馆没有责任吗?公安机关意识到这一点,按照治安管理处罚法对涉案宾馆处以罚款5000元,责令其限期改正。卢晨在办理此案的过程中发现,2020年5月,该宾馆就因未登记住宿人员身份信息被行政处罚3000元。“更为恶劣的犯罪情形发生后,罚5000元效果又能有多大?”卢晨很是担忧。

2021年6月,修订后未成年人保护法生效实施,明确规定了旅馆、宾馆、酒店等住宿经营者接待未成年人入住的法律义务及法律责任。“未成年人保护法是上位法,应当优先适用。涉案宾馆的不作为,明显属于‘造成了严重后果。’”卢晨表示。检察机关依据该法对公安机关发出检察建议,建议其撤销第二次处罚决定并重新作出处罚。公安机关采纳建议,责令涉案宾馆停业整顿,并处罚款3万元。

这一次,就是要让宾馆经营者“痛到不敢再犯”。但办理一个案件显然不是目的。为了梳理类似行政处罚处罚缺乏、不到位情况,卢晨整理了2021年至2023年昆山市检察院受理的侵害未成年人案件,发现发生在酒吧的有15件,占比约24.7%,涉案未成年人达23人。KTV、酒吧等场所违规接待未成年人问题,存在行政主管部门发现线索难、因与案件本身关联度较低被忽视、检察机关易遗漏监督线索等检察监督难点。

类似问题多发,法律监督存在“刚需”。为此,昆山市检察院决定借助大数据模型破解这一难题。但是,未检大数据法律监督模型如何构建?经研究,该院决定从“问题多发性、数据可取性、操作高效性、监督紧迫性”四个维度给出测量评价。没有一蹴而就的模型,只有越挫越勇的论证。那段时间,每周三晚上是昆山市检察院未成年人检察部的“讨论夜”,4个承办人把21个涉未成年人重点场所关键词一个个扒出



2024年9月初,江苏省昆山市检察院未检检察官韩雪带领包桥小学三年级学生赴昆山市校外实践基地法治教育馆参观学习。

2. “案外因子画像”成为观护帮教指针

昆山市青阳办事处富华社区(下称“富华社区”)服务中心二楼一间办公室,是未成年人社会观护站。书架上49本新旧不一的蓝色文件夹,记录了49个未成年人的观护帮教经历。观护基地启动于18年前。当时16岁的小亮(化名)来昆山打工,因找不到工作挨饿两天,冲动下打晕某超市售货员,偷了饼干和泡面果腹。对行为构成抢劫但社会危害性较轻的涉罪未成年人,如何作出检察决定?昆山市检察院检委会专职委员赵庆在征求小亮父母的意愿后,综合考量,决定对小亮取保候审,并开展帮助教育,根据其表现情况决定是否起诉。

现在看来,这正是附条件不起诉制度出台前的实践探索。当时摆在检察机关面前的问题是,流动求职、无固定居所的涉罪未成年人,如何去考察和帮教教育?赵庆决定创新教育挽救方式——把观护站建到有条件的社区里。富华社区对观护流动未成年人很热情,特别选出



2025年元宵节刚过,江苏省昆山市检察院未检检察官许成巧和大同社工事务所司法社工讨论家庭教育指导中使用的“家长成长记录手册”内容设计。

们常常靠经验、靠概率。”2022年5月,昆山市检察院未检部门主任张鹏就曾发现城市湿地公园木栈道缺少围挡,并在全市范围开展儿童在公园水体活动安全公益调查。该部门两名女检察官启动“铁脚板”模式,在两周内调查了13个公园。“现在回头看,如果前期对于‘数据可取性’研判得再细一些,把政府信息公开信息中公园栈桥规划图等信息纳入”虽然最终推动了137处公园绿地安全隐患整改40多处,张鹏仍有遗憾。

3. 让未检社会支持体系在实践中“评估”

2021年春,上海社会科学院姚建龙专家团队工作室落户昆山市检察院。4年来,双方围绕性侵害未成年人案件办理难点问题,未成年人检察社会支持体系建设、未成年人综合司法保护难点等,展开“检校合作”,共同推进研究与实践创新。也是在2021年,最高人民检察院、团中央印发了《关于开展全国未成年人检察工作社会支持体系示范建设的通知》,80个未检社会支持体系建设示范地区公布,形成的社会支持体系建设经验“百花齐放”。“检察+高校+社工”是昆山市检察院的协同之术。“作为非示范地区的基层检察院,没有契合本地需求的资源可以直接用,那就借助现有资源‘巧雕琢’。”昆山市检察院党组书记、检察长王国庆进一步解释说,在“检察+高校+社工”模式中,检察院牵头,既协同高校开展课题研究,研发设计具有共通性、标准性、实践性的评估指标体系,也会同社工组织依托这套指标在实践中完善工作模板。

经过一年的研究分析,未成年人刑事案件司法社会工作服务总体评估及涉及合适成年人、社会调查、观护帮教、家庭教育指导四方面具体社会工作的评估体系搭建起来了。以观护帮教、考察教育评估为例,就由服务规范性、服务专业性、

《涉罪未成年人社会调查实务指南》,周菲发现具体社会调查工作不能靠“拿来主义”。比如,小悦母亲在17岁生下小悦后又结了两次婚,陆续给她生下弟弟妹妹,且在其中一次婚姻期间,要求小悦在人前只能叫自己姑姑。因此,对其他家庭来说可融入家庭背景,记录近千字。“这是她的案外关键因子。”近100页的社会调查报告覆盖了小悦的家庭和个人情况、涉案情况、行为认知和帮教条件。

在社会调查报告附件中,周菲尝试用“生态系统图”和“生命故事线”两种社工分析工具,画了两张图。生态系统图由多个圈、线、波浪组成,展现了小悦身边的横向、纵向人际关系,涉及父亲、家庭、朋辈关系。而生命故事线是一条轴坐标,纵向梳理她幼年、童年到少年的大事记。

“高度概括对象特征的两张图,形象勾勒出案外因子画像,对办案参考性很大。”检察机关和社工组织共同搭建了社会调查报告七个阶段的周期规范,用正常、异常或中性来评价未成年人成长经历、家庭结构、教育背景等社会调查情况,对未成年人的性格、心理、家庭、社会支持等各个侧面量化赋分。“赋分为决定开展何种司法社会服务提供参考。比如小悦的家庭赋分相较于其他维度较低,针对性开展家庭教育指导和生涯规划指导,不仅有效修复了其和父亲的关系,还帮她获得了专业运动员资格。”周菲说。

在对参与聚众斗殴的16岁男孩小林(化名)开展帮教过程中,小林说他由奶奶带大,“没爸没妈不需要帮教,坐了牢还有人管饭。”在绘制案外因子画像时,根据小林成长经历、家庭结构、教育背景“异常”指针,社工分析小林回归社会的关键为父爱缺失这一问题因素。检察官要求安排1名合适男性社工给小林“扮演”父亲角色,最终这名社工帮助男孩通过附条件不起诉考验期。

服务成效性、减分专项等4个一级指标和7个二级指标、13个三级指标组成。最细化的评分指标有40余项,总分100分。苏州市检察院检委会专职委员朱一燕是最早在苏州地区引入社会支持力量开展帮教的“探索者”,她鼓励司法社工在实践中细化“打分”模式。

周菲注意到,观护帮教、考察教育评估减分专项中,有“发现帮教对象有再犯倾向但未及时上报、制止”这一情形。但是,最近她在帮教小望(化名)的过程中遇到了难题。16岁的小望长期深夜不归,一次与朋友在深夜拉车门实施盗窃,因此被检察机关作出附条件不起诉决定。在接受帮教过程中,小望找到某奶茶店的工作,但偶尔也会外出晚归,这种情况是否有“再犯倾向”?张鹏建议周菲启动“3次提醒+1次司法约谈”的督导方式,“帮教中很多情况不能一刀切”。张鹏记得,三年前,社工对参与聚众斗殴的小飞(化名)开展帮教时,发现小飞两次行政违法被治安处罚,却未将情况报告至检察机关。公安机关告知情况后,检察机关对小飞决定逮捕并起诉。“吃一堑长一智。虽然那次帮教失败了,但也督促我们抓紧规范司法社会服务评价标准。”张鹏说。

华东理工大学博士生导师费梅