

因代取快递意外陷入误判冤案的马家杰、求助无门在法庭之上绝望痛哭的爷爷、以命相搏只为推翻不公审判的检察官霍子豪、与霍子豪并肩战斗的检察官以及警官……一个个对正义充满渴望、为正义到来而努力的人，共同演奏出《误判》这部电影最昂扬的乐章。

为正义出拳

电影《误判》的幕后故事

□本报记者 单鸽

“作为大湾区法治发展的重要一环，香港的法治一直以来都在最高人民检察院影视中心的关注范围之内。”电影《误判》项目的直接发起者、最高检影视中心副主任彭诚告诉记者，希望通过香港一些实际发生的案例的改编，促进公众对香港法治的了解，同时也促进香港和内地的法治交流。

为什么选中这样一个案例来改编？

电影《误判》监制黄百鸣坦言，在接触到这个案例后，他专门去做了调研。“我们发现，有的年轻人，为了几千元钱就把自己的地址借给别人用，最后触犯了法律，坐了20多年牢，这些发生在香港的案例不是一件两件。”他说，“因此我们想拍一部电影来警醒年轻人，不要误入歧途。”

电影《误判》导演甄子丹表示：“我们生活在一个有误判存在的社会，会看到一些不公平的事情。希望通过电影，引起大家对社会问题的思考，让观众燃烧起正义感。”

因此，从剧本筹备到电影开拍，涉及的台词、细节等等，整个剧组都很严格、谨慎地把关。

“我们必须做一个真实的呈现。我的想法是，对白怎么写都可以，但前提是必须有依据，不能乱搭。”甄子丹告诉记者，“所有内容都必须符合香港法律的框架内，符合香港法庭的运作，符合香港法庭的习惯、文化。”

电影《误判》编剧黄子桓也是第一次接触检控题材的电影。他直言，创作过程也是一个学习的过程，为此他专门请教了律师朋友，仔细了解原本的案情。拍摄过程中，也请了律师对法律问题作专门指导。

有人好奇，明明有那么多故事性更强、更具情感冲击力的案件，为何偏偏选择了这样一些小案子进行创作？

对此，黄子桓表示：“小案会影响普通人的一生，甚至会摧毁一个家庭。我们就是想选择一个发生在我们身边、更贴近生活的案例来警醒大家，这样也更容易让观众产生共鸣。”

在改编过程中，无论是讲述的角度还是台词设计，黄子桓都花了不少心思。

“光是剧本，我们就看了不下十个版本。”彭诚告诉记者，现在的剧本是在多次打磨基础上形成的：“表达方式一直在变，比如加入了动作元素，但是对公平正义的追求和坚守这一检察官的职责担当内核始终不变。”

“改编过程中，我们就想在尊重法律的基础上，设计得特别一点。”黄子桓告诉记者，“以往都是辩护人为犯罪嫌疑人做辩护，这次做了一个‘颠倒’，让原本要控告的检控官，反过来去求真相。”

于是，电影中出现了这样的台词——

“律政司做检控，主要职责是要将罪犯定罪。霍检的打法是辩方的打法，是什么意思？是要帮他洗白脱罪吗？”

“你是主控官，替被告辩护不是你的责任。”

“主控官，你知道你在干什么吗？你在射自己的龙门啊，这里不是游乐场。”

看似句句发问，却在字字回应：检控官的职责和担当是要将有罪的人定罪，还要还无辜者清白。这样的改编，融合着编剧的艺术表达，也让观众在观影中深刻感受到，检控官无论何时都不能放弃对正义的执着追求。法律是不完美的，但是作为检控官，一定要去弥补这些缺陷，做好正义的守门人。

《误判》的“爽感”来自哪里

电影《误判》的“爽感”来自哪里？就来自我们对公平正义的向往。

于是，我们看到电影中马家杰被误判监禁27年的遭遇时会感到痛心和不平，也会为检察官霍子豪突破重重阻碍为无辜者洗清冤屈的努力而动容。

马家杰的遭遇并非个例。但如何让无数个“马家杰”避免这样的遭遇，拷问着律政司的良心，也彰显着这部电影最核心的价值——让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义。

为了这个目标，检控官霍子豪打了一场为了“赢”而“输”的官司。

对此，有观众在观影后表示：“这正是检控官霍子豪面临的‘误判’，不仅仅是表面剧情的颠覆案冤罪理据，更是对绝对正义是否要执行、理想主义是否有现实存在价值的判断之正误。”

对公平正义的追求，是检控官霍子豪的职责所在，也是他一切行为的出发点和落脚点。电影中，他感叹：“我觉得我的工作就好像一盏永恒灿烂的明灯，将公平正义的光辉照入人们心里面每一寸阴暗的角落。”

“这个世界一定要有正义存在。”接受记者采访时，甄子丹强调。“找寻真相，还被误判的人一个交代，这也是公平正义的应有之义。”黄百鸣如是说。

在彭诚看来，法治精神就是要让每一个有罪之人受到应有的惩处，让每一个蒙冤之人重见天日，让每一个人在司法案件中感受到公平正义。

其实，在电影《误判》中还有一位看起来跟霍子豪有些“不一样”的检控官——杨铁立。

初识杨铁立，观众会误以为他是个“反派”。因为他一天要处理几十个案子，不赞成也没有更多的时间“浪费”在一个当事人已经“认罪”的案件上。

但在饰演者吴镇宇看来，这并不代表杨铁立置公平正义于不顾，杨铁立有他坚持的原则。“证据是他判断的标准。”吴镇宇说。

在黄子桓看来，两个人所处位置不同，看待事情的角度也不一样。“我们设计这两个角色，并不是说要证明哪个就是对的或者错的。”黄子桓表示，“每天有那么多案件发生，每一个案件的背后又涉及很多环节。法律是有自己的‘规矩’的，按照‘规矩’来办本身没有错。”

对此，甄子丹也表示：“我们两个饰演的检控官虽然理念不同，但是有着共同的职业操守和情怀，我们都是为正义发声，只是方式不同。”

正义的光芒和职业的责任感会唤醒每一位检控官。因此，影片的最后，检控官霍子豪和杨铁立并肩站在法庭上。他们义正词严地告诉大家，法庭是揭露真相的地方，时间在真相面前，根本一文不值，所以无论花多少时间，我们也要等到真相的来临。

如何以影视作品体现司法初心

真相最终没有被掩埋。故事的结局是：在检控官们的努力下，正义被守住——大法官推翻了自己的判决，马家杰被无罪释放。

有人问大法官：“马家杰案你推翻了自己的判决，司法制度是否不够公平？是否当中有人为的失误？”

影片中，大法官是这样回答的：“这件案子的初判是有点粗糙的。导致大众有疑问和不安，这一点我是衷心感到遗憾还有歉意的。现在在这件案子终于水落石出、真相大白，最关键的是，正义被体现了，这才是最重要的。”

是啊，这一次正义没有缺席；好在，这一次正义没有缺席。

因代取快递意外陷入误判冤案的马家杰、求助无门在法庭之上绝望痛哭的爷爷、以命相搏只为推翻不公审判的检察官霍子豪、与霍子豪并肩战斗的检控官以及警官……一个个对正义充满渴望、为正义到来而努力的人，共同演奏出《误判》这部电影最昂扬的乐章。就连推翻判决的大法官，也是这乐章中浓墨重彩的一笔。

“大法官可能会有一些错误，但重点是犯了错误之后能不能去承担。”甄子丹表示，这也是影片要引发观众思考的一个方面。

彭诚告诉记者：“影片中的马家杰案件，就是展现法治自我纠错能力和检察官履职能力特别好的案件。司法的正义，法律人的良心和担当，以及对事情的探究都是极其重要的，缺一不可。”

在采访中，记者注意到，无论是电影台词中，还是主创人员的回答中，“初心”两个字都反复出现。

有的是点题——电影中，检控官霍子豪的父亲说：“执法人员坚守初心，终究有一天我不能动了，也都没有遗憾了。”坚守公正司法，这是执法司法人员的良心，也是避免“误判”再次发生而必须铭记在心的准则。

有的是责任——采访中，黄子桓提到：“通过我们的电影，让观众思考法律是否还存在需要完善的地方，这也是我们的‘初心’，也希望大家不要误入歧途。”这是一部电影的良心，不仅给人以娱乐享受，更要传递价值、发人深省。

有的是期待——采访中，甄子丹说：“检控官们每一分钟都要把守社会的秩序和正义，责任重大，希望法律从业者能坚守初心。”守住法律的最后一道门，这是社会大众对司法公正最朴素的期待。

近年来，港片都在试图通过司法、犯罪与社会现实的结合，找到新的叙事方式，用故事折射出更深层次的社会问题。

“以前我们拍电影娱乐性质多一些，让观众开心、笑就足够了。但现在，要对这个社会有更多的思考，带着社会责任感，去创作不同类型的电影。”黄百鸣告诉记者。

“将影视题材以及所反映的内容延伸到检察、延伸到法治的方方面面，是我们的职责所在。我相信，《误判》是第一个，但绝对不会是最后一个。”彭诚说。



《误判》首映礼

让电影燃烧起观众的正义感

□本报记者 单鸽

电影是导演的艺术，往往带有创作者鲜明独特的个人风格和情感。《误判》是甄子丹深思熟虑后接下的，检控题材与动作电影相结合，对他来说是一次全新的尝试。

“接拍电影我有着自己的原则，那就是电影所传递的价值观必须符合我的信仰，传递信息对我来说很重要。”甄子丹告诉记者，“一个电影人，会通过讲故事，去传递一些他相信的东西。”

电影《误判》，将心怀正义的法律人士，具象为检控官“霍子豪”，更将“任何东西都不会暗害你心中的火光”“我觉得我的工作就好像一盏永恒灿烂的明灯，将公平正义的光辉照入人们心里面每一寸阴暗的角落”等电影内核，以一种不说话的、相对轻松的方式带入到观众心中。

总有人会用法律、用正义、用坚持不懈为你“出拳”。甄子丹告诉记者，他始终相信正义存在——我们在生活中会看到很多不公平的事情，但是我相信大家都有一颗正义之心，因此希望通过我的电影，引起大家的思考，重新燃烧起自己内心的正义。

甄子丹这次饰演的检控官霍子豪，文能开庭辩论，武能拳打脚踢。甄子丹“为正义重拳出击”，着实为影片增添了不少看点。

“一直以来，大家关注的都是我的‘武打片’，《误判》的题材其实不是我最擅长的，尤其是其中涉及法律的内容，更要慎之又慎。”采访中，甄子丹坦言，电影内容都不是随意编造的，必须尽量将香港法律的架构、法庭上的运作等最真实地呈现出来。

检察文化出海的一次有益尝试

□本报记者 单鸽

2024年12月27日，电影《误判》在全国正式上映，截至目前总票房累计已达2.3亿元，展示了广泛的观众基础和强大的市场吸引力。

“电影《误判》的海外发行也在同步进行中，陆续将在美国、加拿大、澳大利亚、新西兰等国家上映。”最高人民检察院影视中心副主任彭诚对记者说，这是检察机关推动检察文化出海的一次有益尝试。

“我们希望通过影片，将中国检察官打击犯罪、维护正义、捍卫法治的良好形象展示给世界各国的观众。”彭诚表示。

香港律政司在捍卫香港法治等方面发挥着重要作用。2024年7月，国家首席大检察官、最高人民检察院检察长应勇在会见香港律政司司长林定国一行时指出，最高检大力支持香港融入国家发展大局，支持香港律政司依法履职，愿进一步加强与包括香港律政司在内的香港执法司法机构的务实交流合作，促进香港法治建设、展示香港法治形象、巩固香港法治优势，推动香港在加快推进国家涉外法治体系和能力建设发挥独特优势和作用。

“作为服务最高检中心工作，对外展示检察文化的重要窗口，最高检影视中心也高度重视和关注港台方面的法治进程和一些法律事件，这也是我们创作的源泉。”彭诚告诉记者。

记者了解到，虽然电影《误判》是一部合作片，但最初这个项目却是由最高检影视中心发起的。“我们关注到现实中有这样一类案例，能

很好地展示法律自我纠错能力和检察官履职能力，想就此制作一部电影。”彭诚告诉记者，有了意向，最高检影视中心和上海华策影业有限公司、东方影业出品有限公司等一拍即合。

“最开始我们的设想与电影最终的呈现完全不同。”彭诚笑言，“起初，我们打算做一部传统的法律电影，类似于电影《肖申克的救赎》那样。”

但随着导演甄子丹的加入，整个项目发生了翻天覆地的变化。“检控题材与动作电影相结合，这是我们一次新的尝试。”彭诚表示，“虽然艺术手法和表现形式发生了变化，但是影片的基本内核是始终不变的，那就是法律从业者对公平正义的追求、对初心与使命的坚守和对法治的担当。”

记者采访了解到，最高检影视中心在电影《误判》的拍摄、剪辑过程中都给予了法律上的指导。“比如，检控官应该以一个什么样的立场去对待之前的冤错案；再如，我们追求的公平正义，它的内核到底是什么。”彭诚说道。

为此，整部电影对台词进行了一些设定，比如：“我们检控官是要将有罪的人定罪，还无辜者清白。”“一个误判就会摧毁一个家庭，所以我们司法人员是不允许让误判发生在我们手上，不允许发生在马家杰身上，不允许发生在任何人身，这是律政司应有的良心。”

“希望大家看完电影后，对于法律的要义，对于公平正义的追求，对于检察机关的职责，都能有一些更多的了解和更深的思考。”彭诚说。



《误判》推介会