

2024年11月5日

第1499期

本刊策划 李英华 杨波 编辑 马菲菲 美编 赵一诺 校对 何欣

联系电话 010-86423475 电子信箱 mjzksiwu@163.com

黄牛

要说当前什么最火爆，文旅市场无疑是其中之一。特别是每到暑假、“五一”、“十一”等时间节点，不少重点旅游景区、知名文博场馆预约参观常常一票难求，屡屡成为社交平台上的热门话题。一些慕名而来的外地游客，面对近在咫尺的“打卡对象”，也只能是乘兴而来、败兴而归。但与此同时，有些“黄牛”却能抢占不少实名票源，本是免费的门票，却成为他们获取不法利益的工具。

据媒体报道，今年暑期，有市民、游客反映部分社交平台上有人倒卖南京博物院门票，或直接加价售卖，或采用“讲解”形式捆绑兜售，将免费门票哄抬至一两百元。公安机关调查发现，这些门票80%来自曾某。曾某归案后供述，自己接的旅行社业务很多，门票需求量大，而网上结识的张某预约成功率高，就与其建立了交易关系。公安机关循线追踪，将张某及其合作伙伴蔡某抓获。

蔡某近年来一直跟上海某公司合作。去年，该公司负责人姚某应南京某旅行社负责人金某要求，由蔡某研发针对南京热门文博场馆的抢票软件。2023年底，软件正式上线，仅需零点零几秒即可完成购买门票全流程。今年以来，“文博热”持续升温，蔡某从中获利“巨大商机”，多次要求上蔡佣金被拒绝后，就拉来前同事张某某。二人开发了一款专门用于抢购南京博物院、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆门票的“暴力”抢票软件。据张某某供述，短短一个多月就获利近30万元。此后，姚某、金某也陆续归案。目前，蔡某等人因涉嫌破坏计算机信息系统罪，被依法采取刑事强制措施。

作为远道而来的游客，当然不希望与心仪的景区景点擦肩而过，这着实能够理解，但高价“代购票代预约”不仅助长不法分子的犯罪气焰，还存在个人信息泄露、钱财受损等诸多风险，实在不宜这般行事。作为推出平台预约服务的运营方来说，还是要持续提升技术手段，既要让预约服务更加便捷高效，也要有效防范技术入侵，坚决杜绝“倒票”操作空间。

一票难求的背后，说到底还是景区景点接待容量有限。对此，要在保证安全有序的前提下，进一步在扩容上下功夫，探索通过提前开馆、延后闭馆、增加夜间游览项目等方式，最大程度让有限资源惠及更多市民、游客。



本刊投稿请扫码加入QQ群

□本报记者 郭树合 通讯员 王艳青 张露萍

高额利诱下，他将原公司商业秘密作为“投名状”，领着原公司竞业限制补贴化名入职新公司，自认为是聪明人，高某终被“聪明”误。10月10日，经山东省东营市垦利区检察院提起公诉，高某因侵犯商业秘密罪被判处有期徒刑三年，并处罚金30万元。

进货公司要求降低价格

A公司是一家高新技术公司，拥有授权专利超400项，主要从事锂电池溶剂、电解液、高端新材料业务，在全球高端溶剂市场份额已超过40%，是该行业标准制定者。该公司重视变革性技术研发，改进后的生产线生产出的产品精度更高。

2023年3月A公司长期供货的一家公司要求A公司降低产品的出厂价。A公司经沟通了解得知，近期市场上出现了一批同类型产品，产品精度和A公司的相同，但价格却更低。A公司经研判认为是公司出了“内鬼”，却苦于没有线索。不过，线索很快出现了。

“有人发给我们一张照片，虽然照片上的人戴着口罩，但我们肯定这个人就是公司分管技术的原副总经理高某，我们怀疑他跟他公司技术信息泄露有关。”A公司法务部负责人常先生称。2023年6月26日，A公司以商业秘密泄露向东营市公安局垦利分局报案。

高某从2012年大学毕业后就进入了A公司，从车间工人、主任一路升任分管技术的副总经理，因工作能力突出，很受领导重用。但是在2022年3月，高某突然提出离职，无论公司领导如何挽留，仍坚持离开。

“按照规定，两年竞业期内，高某是不能到同类技术企业任职的，相应地，我们也会每月发放6000多元的竞业限制补贴给他。但是现在照片显示他违反了竞业协议，入职了相关企业。”常先生说。

2023年7月5

□本报记者 张博 通讯员 舒静婷 王语嫣

“大家看，这个洗手盆与正版产品款式别无二致，但你们仔细观察，整个产品的色泽以及品牌Logo印刷的质感，是完全不同的。”近日，重庆涪陵区检察院检察官余萍来到涪陵某家居商场，与该商场产品专业工作人员一起手把手地教群众如何辨别真假品牌卫浴产品。这一活动的缘起，还要从今年该院办理的一起侵犯知识产权案说起。

仿造名牌卫浴难辨真假

2022年5月，某家居企业工作人员在走访市场时发现商家销售假冒其品牌的卫浴产品，随即向市场监管局举报。接到线索后，涪陵区市场监管局工作人员及时赶到现场开展调查，经举报人以专业方式认定为假后，便查扣了假冒其公司注册商标的卫浴产品。同时，对疑似假冒其他2个注册商标的卫浴产品也进行了暂扣，后经品牌方确认同样为假冒产品。

同月，区市场监管局将线索移送至公安机关。后公安机关立案并对某洁具经营者栗某展开调查。“我从网上认识了一个做卫浴产品的小伙子，他向我推荐了一个微信好友，查扣的这些产品都是从那

一张照片让“内鬼”现身

东营垦利：在办理一起高新技术企业被侵犯商业秘密案中积极开展追赃挽损



①

日，公安机关对该案进行立案侦查。因该案系东营地区近年来发生的首例侵犯商业秘密刑事案件，垦利区检察院组建专业化办案团队依法介入，引导公安机关侦查取证。经过调查信息流、资金流、网络流，发现确实是高某通过电子邮件向B公司披露了A公司的商业秘密，而高某也已经使用化名入职了B公司。

抽丝剥茧精准认定犯罪事实

原来，升任副经理的高某并不满意当前的薪资待遇，2022年3月，在收到B公司的橄榄枝——更高的职位和薪资之后，便谎称家中有事请假参加了B公司的内部研讨会。会上重点讨论了一份设备的图纸，这份图纸对高某来说相当熟悉，因为几年前A公司建造初始设备时用的就是这份图纸。不过经过技术革新，A公司已经建成了投入更少、产出更精的生产线。为了表示自己的诚意，高某将A公司的设备细节作为自己的修改建议提出，后

又根据B公司要求，通过电子邮件方式将修改意见提供给了B公司。“这些都是我根据自己的专业知识和工作经验总结出来的，并非A公司专有的信息技术。”案发后，高某对自己向B公司提出项目修改建议的事实供认不讳，但辩称电子邮件的内容是其本身的智力成果，与A公司无关。

认定商业秘密的构成是指控侵犯商业秘密罪的第一步。承办检察官高波虽然办案经验丰富，但是谈起化工技术确属“小白”。“总不能高某随便说一个专业名词，我们就一头雾水，得研究透了才能十拿九稳。”为了准确性，高波带领知识产权办案团队多次走访权利人公司，了解、查看、对比涉案技术，听取专家意见，并指导公安机关收集A公司以往签订的合同、与客户商讨的记录、保密制度，调取A公司的科研花费、许可使用费等相关证据予以佐证。

2023年9月至2024年2月，山东科技事务司法鉴定所连续出具三份鉴定意见，经鉴定：A公司的某技术信息属于不为公众所知悉的技术信息，公司已对其采取相应的保密措施，属于商业秘密；高某对外披露并用于生产的技术信息与上述密点技术信息实质相同。

确定涉案技术信息的非公知性及同一性仅是完成了办案的第一步，而更大的难题摆在检察官面前，那就是如何认定犯罪数额。尽管根据司法解释规定，可以通过计算权利人的损失确定犯罪嫌疑人行为是否达到“情节严重”

重”或“情节特别严重”，但是市场竞争者你追我赶，销量不稳定，权利人的销售价格也在不断变化中。为科学、准确计算权利人损失，检察官检索了几百份侵犯商业秘密案件的判决书，先后到山东省内办理知识产权案件较多的地方法院学习办案经验，咨询了多家会计师事务所审计人员，最终确定按照五年平均毛利额作为认定权利人损失的依据。

检察机关经审查查明：高某违反与A公司签订的保密协议，对外披露并允许他人使用其在A公司工作期间获取的商业秘密，造成A公司损失1100余万元，属“情节特别严重”。今年3月4日，东营市垦利区检察院以涉嫌侵犯商业秘密罪对高某提起公诉。

“建立知识产权检察保护联系点，有助于搭建检察机关与企业的桥梁，为企业提供更加便捷、高效的知识产权检察服务，同时加强检察机关对知识产权案件的监督和管理，提升知识产权检察工作的专业化水平。”垦利区检察院党组书记、检察长束斌在知识产权检察保护联系点揭牌仪式上表示。

一个月后，A公司回函反馈整改落实情况，对商业秘密保护网进行了全方位加固。

“我们公司每个月为高某发放6000多元的竞业限制补贴，这些钱是不是能够追回来？”面对A公司的疑问，承办检察官建议A公司提起竞业限制纠纷民事诉讼。

4月16日，法院对A公司诉高某竞业限制纠纷一案予以立案。经过准确性、详细举证，9月6日，法院判决高某向A公司退还竞业限制补偿费11.6万余元，支付违约金45.8万余元。

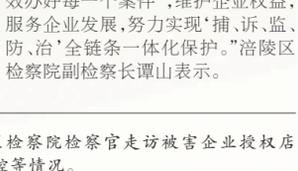
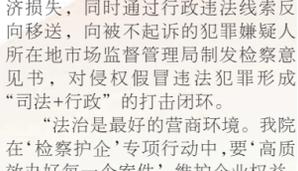
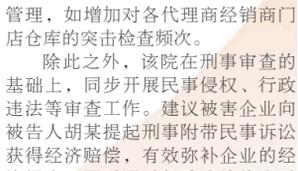
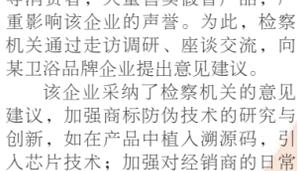
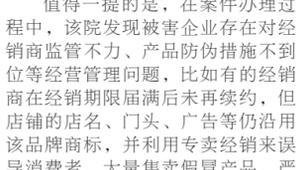
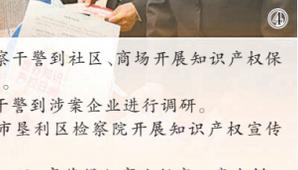
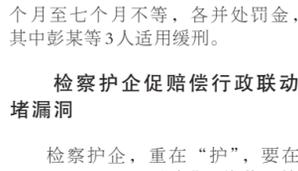
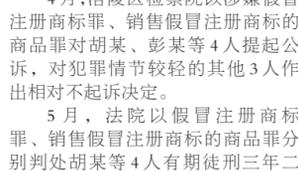
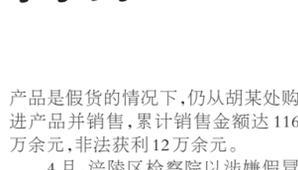
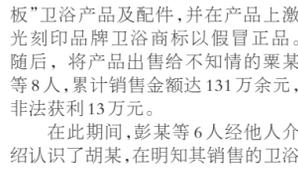
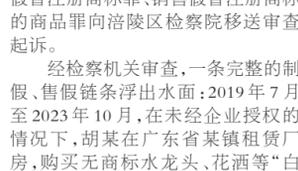
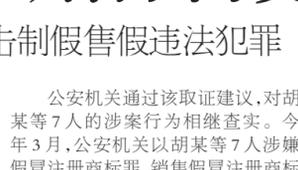
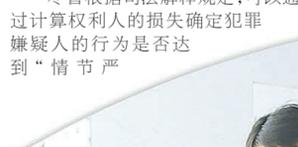
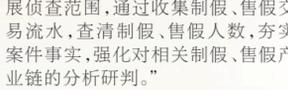
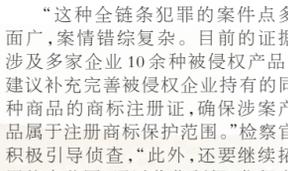
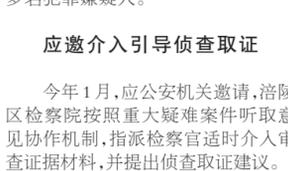
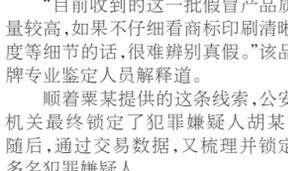
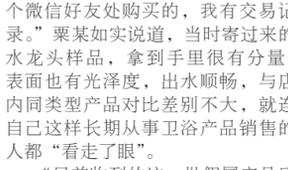
案结事未了。承办检察官一直记得高某在接受讯问时曾提及，公司的保密制度对他来说形同虚设。

做好护企“后半篇文章”

“我们公司每个月为高某发放6000多元的竞业限制补贴，这些钱是不是能够追回来？”面对A公司的疑问，承办检察官建议A公司提起竞业限制纠纷民事诉讼。

4月16日，法院对A公司诉高某竞业限制纠纷一案予以立案。经过准确性、详细举证，9月6日，法院判决高某向A公司退还竞业限制补偿费11.6万余元，支付违约金45.8万余元。

案结事未了。承办检察官一直记得高某在接受讯问时曾提及，公司的保密制度对他来说形同虚设。



打造法治化营商环境 检察护企在行动

</