

# 少年人生按下“重启键”

## 西安灞桥：“一人一方、一人一策”帮教矫治效果好

□本报记者 岳红革 通讯员 王梁 魏颖

又是一年毕业季。近日，陕西省西安市灞桥区检察院检察官收到了小安(化名)的好消息——因在校期间成绩优异，各方面均表现良好，小安不但顺利毕业，而且提前与心仪的单位签订了聘用合同。

2020年，16岁的小安从青海的一个偏远县城考入西安一所学校。一年后，他谈起了恋爱。手头拮据的他为了满足女友换高档手机的要求，经他人“点拨”，用自己的身份证办了四张银行卡对外出租，后被公安机关抓获。

2022年6月，该案被公安机关移送灞桥区检察院审查起诉。承办检察官主动对接小安户籍所在地检察院共同了解情况，并委托陕西省儿童心理学专家，对小安的成长经历、犯罪动机、监护教育等情况进行调查。

经全面调查评估，检察官了解到小安父母在其年幼时离异，他由外祖父母照看长大。原生家庭的疏离使他对女友产生了过度的情感依赖，并想方设法满足女友的物质要求，以此来“守护”这份感情，最终以身试法。综合考量后，灞桥区检察院对小安依法作出附条件不起诉的决定，考验期为七个月。

考验期间，针对小安畸形的感情依恋和错误的消费观、价值观、金钱观，灞桥区检察院邀请陕西省儿童心理学会的专业司法社工对其进行思想帮教，开出“疗心方”。面对亟待缓解的亲子关系，该院联系小安的父母，制发家庭教育令，并对其开展指导。

通过一段时间的调整，小安与母亲之间的沟通逐渐变得顺畅，亲情代替了以往的疏离与埋怨。小安与多年未见的父亲和同父异母的妹妹也恢复了联系，久违的家庭关爱他不再孤单。

此外，灞桥区检察院让小安到一所居家养老服务中心参与公益志愿服务，帮助照顾孤寡老人。汗水和付出、劳动和奉献，让小安感受到自身价值所在。

考验期满后，检察官了解到小安有着强烈的复学意愿，遂积极协调学校为小安争取复学机会，并协同司法社工为其完成入职意向调查，引导其正确规划未来。

近年来，灞桥区检察院在涉罪未成年人矫治工作中，全流程引入专业社会力量，做到一人一方、一人一策，目前已对21名罪错未成年人开展精准帮教，构建起信息获取更全面、监督帮教更专业的未成年人检察社会支持体系。

# 湖北浠水：大数据赋能公益诉讼检察监督

## 筑牢校园消防安全“防火墙”

7月15日，湖北省浠水县检察院联合该县教育局、县消防救援局对浠水县第七实验小学某校区整改情况进行现场验收，并邀请部分人大代表、政协委员以及人民监督员全程监督。

近年来，网络销售灭火器的低价策略，导致伪劣灭火器频现。浠水县检察院依托最高人民检察院推广的网络销售伪劣消防灭火器危害公共安全监督模型，针对网络销售灭火器领域开展专项治理。该模型通过收集网络平台上销售灭火器的商家和销售灭火器数据，灭火器市场价格数据，涉及销售不合格灭火器的行政处罚和刑事处罚数据、质量检测机构对灭火器的检验数据、商家寄递灭火器商品的数据等，构建“大数据池”，从中获取办案线索，并向相关单位推送线索。

今年3月，浠水县检察院就收到网络销售伪劣消防灭火器危害公共安全风险监督模型推送的一条案件线索。检察官通过调查具有消防专业知识的消防工作人员参与调查取证、实地走访、询问学校负责人等方式查明：第七实验小学某校区于2023年先后13次在“拼多多”购物平台购买灭火器，且部分灭火器存在气压过低、产品标识标注不规范等不符合市场准入条件问题。该小学学生食堂还存在220V电线未使用阻燃管、教学楼安全疏散指示标志安装不规范、教学楼安装可能影响逃生和灭火救援的栅栏等消防安全隐患，威胁师生生命安全。今年4月，该院依法对该线索进行公益诉讼立案。

考虑到该案涉及多部门职能交叉，该院组织相关部门召开听证会，以进一步厘清职责，形成工作合力。会上，检察官详细列明了各行政机关负有监管职责的法律依据，各行政机关分别发表意见。听证员在充分听取各方意见的基础上进行评议，一致认为四家行政机关负有监管职责，支持检察机关开展法律监督。

在此基础上，该院与相关部门召开磋商会议，共商整改建议。最终，各家单位达成一致意见，第一时间向涉案学校下达责令限期整改通知书，并对学校领导进行约谈，促其限期整改完毕。

此外，浠水县检察院以办理此案为契机，推动相关行政机关组织属地中小学、幼儿园负责人开展“现场说法”活动，由该县消防救援大队宣传灭火器设置配备及使用等消防安全知识；推动该县应急管理局联合市场监督管理、消防救援大队对辖区消防产品经营单位进行全面排查，对存在的索证索票履行不到位、消防产品标识标注不规范等问题责令经营者现场立即整改。

浠水县检察院相关负责人表示，将以此次公益诉讼为契机，进一步压实各行政机关监管职责，筑牢校园消防安全“防火墙”，切实保障师生生命财产安全。

浠水县检察院公益诉讼检察部负责人表示，将进一步加强与相关部门的协作配合，共同维护校园消防安全，为师生营造更加安全、健康的校园环境。

此次公益诉讼的开展，得到了社会各界的广泛支持和积极参与。社会各界人士纷纷建言献策，为检察机关提供线索和证据，共同推动校园消防安全问题的解决。

浠水县检察院表示，将继续加大公益诉讼力度，依法监督行政机关履职，维护公共利益，为浠水经济社会高质量发展贡献检察力量。

浠水县检察院公益诉讼检察部负责人表示，将进一步加强与相关部门的协作配合，共同维护校园消防安全，为师生营造更加安全、健康的校园环境。

# “苗苗工作室”为孩子遮风挡雨

## 勤奋学习 坦荡做人



今年5月，山东省淄博市淄川区检察院“苗苗课堂”来到淄川实验小学，为该校学生带来一场“沉浸式”普法体验课。检察官以原创剧本“消失不见的他——王小阳失踪案”为主线，引导孩子们以检察官的身份收集证据并深入讨论，一步步挖出案件背后的真相。

站式心理辅导32次，司法救助22人，将案件办理与法治宣传融为一体，综合司法保护与法治宣传融为一体，综合司法保护与法治宣传融为一体。

溯源治理，照亮“隐秘的角落”。2023年，“苗苗工作室”在办理一起未成年人被性侵案件中，发现辖区KTV、网吧存在违规接纳未成年人以及组织未成年人有陪侍等问题。

2023年，“苗苗工作室”在办理一起未成年人被性侵案件中，发现辖区KTV、网吧存在违规接纳未成年人以及组织未成年人有陪侍等问题。

# “苗苗工作室”为孩子遮风挡雨

## 我们的团队

□本报记者 郭树合 通讯员 陈姝彤

十年来，“苗苗工作室”一直在为孩子发声，已成为一张响亮的名片。

2014年4月，山东省淄博市淄川区检察院联合该区教体局、团区委、妇联等单位共同成立了“苗苗工作室”。这个致力于未成年人犯罪预防和司法保护的团队，将“惩犯罪、促回归、护少年”的初心体现在每一件犯罪案件办理中，连续六年获得“全国巾帼文明岗”荣誉称号。近日，记者走进淄川区检察院，聆听这个工作室薪火相传、奋楫笃行的故事。

# 既有督促监护令也有社区服务令

## 河南兰考：多措并举护航迷途少年回归社会

本报见习记者 刘立新 通讯员 常玉洁 赵光东

近日，河南省兰考县检察院依法对一名涉罪未成年人作出附条件不起诉决定，并向其发出社区服务令，多措并举护航迷途少年顺利回归社会。

17岁的高中生小航(化名)，因一时贪念，趁同学熟睡之机，从宿舍盗窃一部手机。案发后，公安机关将案件依法移送检察机关。在审查起诉阶段，兰考县检察院与开封市某社会工作服务中心对小航开展补充社会调查。检

察官通过走访学校老师、小航的同学和邻居等人得知，小航父母长期在外务工，对孩子监管缺位，加之小航沉迷于网络游戏，导致其走上歧途。

能否对小航作出附条件不起诉决定？就此，兰考县检察院召开不公开听证会，并邀请该县人大代表、法律援助联系点信息联络员担任听证员。经听取各方意见，同时考虑小航认罪情节、今年6月20日，兰考县检察院依法对小航作出附条件不起诉决定，

设定七个月的考验期。兰考县检察院协同社会工作服务中心，构建“检察官+司法社工+家长+教师”帮教团队，结合小航的思想、学习、生活等情况，制定个性化帮教方案——通过对小航进行附条件不起诉教育训诫，开展法治教育，引导其学习法律知识；持续对小航提供心理咨询、心理疏导等观护帮教服务，助力小航“无痕”回归学校。

针对小航父母监管缺位、家庭教育缺失、关爱沟通不足等问题，兰考县检察院向小航父母制发督促监护令，定期为其提供家庭教育指导服务，帮助其重建健康的亲子关系。

此外，兰考县检察院以社区服务令的形式要求小航参与公益活动。接到社区服务令后，6月28日，小航以志愿者身份参与了清扫垃圾等社区服务。小航表示，通过社区服务他对生活、对学习都有了新的认识，重拾了生活信心。

“这部剧有一个最大的威力，它不是凭空想象的创作。”该剧导演杨秉基表示，在戏剧创作过程中，南海区检察院未成年人检察官全程参与剧本创作、台词打磨、剧情审查及正式上演等环节，对剧中的办案程序、与涉罪未成年人互动方式、适用法律规定等方面严格把关，保证作品的严肃性和专业性。

“以戏剧形式进行普法的做法非常新颖，给观众以沉浸式的体验感，我也仿佛置身事内，体会到检察官的办案百态，十分震撼。”南海区民政局局长陈的观后由衷地点赞。

该剧由南海区检察院联合南海区司法局、南海区融媒体中心等单位共同制作，旨在通过通俗易懂、生动有趣的戏剧形式，普及法律知识，提高青少年的法治意识和自我保护能力。

该剧自上演以来，受到了广大青少年的热烈欢迎，成为南海区普法宣传的新亮点。南海区检察院表示，将继续发挥司法职能，创新普法形式，为青少年健康成长保驾护航。

南海区检察院相关负责人表示，将以此次普法剧为契机，进一步压实各行政机关监管职责，筑牢校园消防安全“防火墙”，切实保障师生生命财产安全。

南海区检察院公益诉讼检察部负责人表示，将进一步加强与相关部门的协作配合，共同维护校园消防安全，为师生营造更加安全、健康的校园环境。

此次公益诉讼的开展，得到了社会各界的广泛支持和积极参与。社会各界人士纷纷建言献策，为检察机关提供线索和证据，共同推动校园消防安全问题的解决。

南海区检察院表示，将继续加大公益诉讼力度，依法监督行政机关履职，维护公共利益，为南海经济社会高质量发展贡献检察力量。

南海区检察院公益诉讼检察部负责人表示，将进一步加强与相关部门的协作配合，共同维护校园消防安全，为师生营造更加安全、健康的校园环境。

此次公益诉讼的开展，得到了社会各界的广泛支持和积极参与。社会各界人士纷纷建言献策，为检察机关提供线索和证据，共同推动校园消防安全问题的解决。

南海区检察院表示，将继续加大公益诉讼力度，依法监督行政机关履职，维护公共利益，为南海经济社会高质量发展贡献检察力量。

## 【公告】

检察日报2024年7月18日(总第10615期)

项明：本院受理原告项明与被告项明合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告项明诉称：被告项明于2023年10月10日向原告项明借款人民币10000元，约定于2024年6月18日归还。原告项明于2024年6月18日多次催讨，被告项明拒不归还。原告项明遂诉至法院，请求判令被告项明立即归还借款本金10000元及相应利息。被告项明辩称：原告项明所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告项明未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告项明提供的借条等证据，被告项明予以否认。法院认为，原告项明未能提供充分证据证明其与被告项明之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告项明的诉讼请求。案件受理费由原告项明负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

李俊：本院受理原告李俊与被告李俊合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告李俊诉称：被告李俊于2023年10月10日向原告李俊借款人民币5000元，约定于2024年6月18日归还。原告李俊于2024年6月18日多次催讨，被告李俊拒不归还。原告李俊遂诉至法院，请求判令被告李俊立即归还借款本金5000元及相应利息。被告李俊辩称：原告李俊所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告李俊未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告李俊提供的借条等证据，被告李俊予以否认。法院认为，原告李俊未能提供充分证据证明其与被告李俊之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告李俊的诉讼请求。案件受理费由原告李俊负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

马飞：本院受理原告马飞与被告马飞合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告马飞诉称：被告马飞于2023年10月10日向原告马飞借款人民币8000元，约定于2024年6月18日归还。原告马飞于2024年6月18日多次催讨，被告马飞拒不归还。原告马飞遂诉至法院，请求判令被告马飞立即归还借款本金8000元及相应利息。被告马飞辩称：原告马飞所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告马飞未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告马飞提供的借条等证据，被告马飞予以否认。法院认为，原告马飞未能提供充分证据证明其与被告马飞之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告马飞的诉讼请求。案件受理费由原告马飞负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

杨梅：本院受理原告杨梅与被告杨梅合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告杨梅诉称：被告杨梅于2023年10月10日向原告杨梅借款人民币6000元，约定于2024年6月18日归还。原告杨梅于2024年6月18日多次催讨，被告杨梅拒不归还。原告杨梅遂诉至法院，请求判令被告杨梅立即归还借款本金6000元及相应利息。被告杨梅辩称：原告杨梅所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告杨梅未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告杨梅提供的借条等证据，被告杨梅予以否认。法院认为，原告杨梅未能提供充分证据证明其与被告杨梅之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告杨梅的诉讼请求。案件受理费由原告杨梅负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

安徽中友电力工程有限公司：本院受理原告安徽中友电力工程有限公司与被告安徽中友电力工程有限公司合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告安徽中友电力工程有限公司诉称：被告安徽中友电力工程有限公司于2023年10月10日向原告安徽中友电力工程有限公司借款人民币120000元，约定于2024年6月18日归还。原告安徽中友电力工程有限公司于2024年6月18日多次催讨，被告安徽中友电力工程有限公司拒不归还。原告安徽中友电力工程有限公司遂诉至法院，请求判令被告安徽中友电力工程有限公司立即归还借款本金120000元及相应利息。被告安徽中友电力工程有限公司辩称：原告安徽中友电力工程有限公司所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告安徽中友电力工程有限公司未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告安徽中友电力工程有限公司提供的借条等证据，被告安徽中友电力工程有限公司予以否认。法院认为，原告安徽中友电力工程有限公司未能提供充分证据证明其与被告安徽中友电力工程有限公司之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告安徽中友电力工程有限公司的诉讼请求。案件受理费由原告安徽中友电力工程有限公司负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

安徽江淮智能装备股份有限公司：本院受理原告安徽江淮智能装备股份有限公司与被告安徽江淮智能装备股份有限公司合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告安徽江淮智能装备股份有限公司诉称：被告安徽江淮智能装备股份有限公司于2023年10月10日向原告安徽江淮智能装备股份有限公司借款人民币150000元，约定于2024年6月18日归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司于2024年6月18日多次催讨，被告安徽江淮智能装备股份有限公司拒不归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司遂诉至法院，请求判令被告安徽江淮智能装备股份有限公司立即归还借款本金150000元及相应利息。被告安徽江淮智能装备股份有限公司辩称：原告安徽江淮智能装备股份有限公司所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告安徽江淮智能装备股份有限公司未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告安徽江淮智能装备股份有限公司提供的借条等证据，被告安徽江淮智能装备股份有限公司予以否认。法院认为，原告安徽江淮智能装备股份有限公司未能提供充分证据证明其与被告安徽江淮智能装备股份有限公司之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告安徽江淮智能装备股份有限公司的诉讼请求。案件受理费由原告安徽江淮智能装备股份有限公司负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

安徽江淮智能装备股份有限公司：本院受理原告安徽江淮智能装备股份有限公司与被告安徽江淮智能装备股份有限公司合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告安徽江淮智能装备股份有限公司诉称：被告安徽江淮智能装备股份有限公司于2023年10月10日向原告安徽江淮智能装备股份有限公司借款人民币150000元，约定于2024年6月18日归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司于2024年6月18日多次催讨，被告安徽江淮智能装备股份有限公司拒不归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司遂诉至法院，请求判令被告安徽江淮智能装备股份有限公司立即归还借款本金150000元及相应利息。被告安徽江淮智能装备股份有限公司辩称：原告安徽江淮智能装备股份有限公司所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告安徽江淮智能装备股份有限公司未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告安徽江淮智能装备股份有限公司提供的借条等证据，被告安徽江淮智能装备股份有限公司予以否认。法院认为，原告安徽江淮智能装备股份有限公司未能提供充分证据证明其与被告安徽江淮智能装备股份有限公司之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告安徽江淮智能装备股份有限公司的诉讼请求。案件受理费由原告安徽江淮智能装备股份有限公司负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

安徽江淮智能装备股份有限公司：本院受理原告安徽江淮智能装备股份有限公司与被告安徽江淮智能装备股份有限公司合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告安徽江淮智能装备股份有限公司诉称：被告安徽江淮智能装备股份有限公司于2023年10月10日向原告安徽江淮智能装备股份有限公司借款人民币150000元，约定于2024年6月18日归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司于2024年6月18日多次催讨，被告安徽江淮智能装备股份有限公司拒不归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司遂诉至法院，请求判令被告安徽江淮智能装备股份有限公司立即归还借款本金150000元及相应利息。被告安徽江淮智能装备股份有限公司辩称：原告安徽江淮智能装备股份有限公司所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告安徽江淮智能装备股份有限公司未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告安徽江淮智能装备股份有限公司提供的借条等证据，被告安徽江淮智能装备股份有限公司予以否认。法院认为，原告安徽江淮智能装备股份有限公司未能提供充分证据证明其与被告安徽江淮智能装备股份有限公司之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告安徽江淮智能装备股份有限公司的诉讼请求。案件受理费由原告安徽江淮智能装备股份有限公司负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

安徽江淮智能装备股份有限公司：本院受理原告安徽江淮智能装备股份有限公司与被告安徽江淮智能装备股份有限公司合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告安徽江淮智能装备股份有限公司诉称：被告安徽江淮智能装备股份有限公司于2023年10月10日向原告安徽江淮智能装备股份有限公司借款人民币150000元，约定于2024年6月18日归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司于2024年6月18日多次催讨，被告安徽江淮智能装备股份有限公司拒不归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司遂诉至法院，请求判令被告安徽江淮智能装备股份有限公司立即归还借款本金150000元及相应利息。被告安徽江淮智能装备股份有限公司辩称：原告安徽江淮智能装备股份有限公司所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告安徽江淮智能装备股份有限公司未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告安徽江淮智能装备股份有限公司提供的借条等证据，被告安徽江淮智能装备股份有限公司予以否认。法院认为，原告安徽江淮智能装备股份有限公司未能提供充分证据证明其与被告安徽江淮智能装备股份有限公司之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告安徽江淮智能装备股份有限公司的诉讼请求。案件受理费由原告安徽江淮智能装备股份有限公司负担。如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于山东省高级人民法院。

安徽江淮智能装备股份有限公司：本院受理原告安徽江淮智能装备股份有限公司与被告安徽江淮智能装备股份有限公司合同纠纷案，本院于2024年6月18日立案受理。原告安徽江淮智能装备股份有限公司诉称：被告安徽江淮智能装备股份有限公司于2023年10月10日向原告安徽江淮智能装备股份有限公司借款人民币150000元，约定于2024年6月18日归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司于2024年6月18日多次催讨，被告安徽江淮智能装备股份有限公司拒不归还。原告安徽江淮智能装备股份有限公司遂诉至法院，请求判令被告安徽江淮智能装备股份有限公司立即归还借款本金150000元及相应利息。被告安徽江淮智能装备股份有限公司辩称：原告安徽江淮智能装备股份有限公司所述事实与实际情况不符，双方并未达成借款协议。原告安徽江淮智能装备股份有限公司未提供充分证据证明其主张。法院经审理查明：原告安徽江淮智能装备股份有限公司提供的借条等证据，被告安徽江淮智能装备股份有限公司予以否认。法院认为，原告安徽江淮智能装备股份有限公司未能提供充分证据证明其与被告安徽江淮智能装备股份有限公司之间存在借贷关系，故对其诉讼请求不予支持。判决如下：驳回原告安徽江淮