



强化科技赋能提升检察公益诉讼办案质效

□易小斌

党的二十大报告指出“加强检察机关法律监督工作”“完善公益诉讼制度”，这充分体现了党中央对推动检察公益诉讼高质量发展，更加有力服务中国式现代化的期许和要求。新一届最高检党组提出，让“高质效办好每一个案件”成为新时代新征程检察履职办案的基本价值追求。突出“精准性”“规范性”，找准损害公益的突出问题，多办有影响、效果好的案件，是检察公益诉讼的基本要求。检察公益诉讼涉及领域范围广，具有案情复杂、专业性强等特点，检察人员一般很难完全具备相应的专业知识，决定了办案不能沿袭传统的办案思维和办案模式，需要强化检察人员科技赋能意识，构建检察公益诉讼和检察技术融合发展格局。

一、顺应“三个转变”，推动现代科技与检察公益诉讼办案的深度融合

科技化、数字化正在成为各行各业创新发展的新动力，也是检察公益诉讼高质量发展的关键变量。随着检察公益诉讼实践深入，现代科技运用越来越广泛，以卫星遥感、无人机航拍、快速检测为代表的“空天地”一体化检察公益诉讼技术支持体系正在形成。这要求检察干警树立“科技强检”理念，顺应“三个转变”，将科技赋能融入办案全过程。

一是检察技术人员的定位，从办案辅助到办案主体转变。检察公益诉讼办案从线索发现评估、立案调查、诉前程序、提起诉讼直至庭审诉讼和判决，离不开检察技术的全流程支持。比如，大数据分析、快速检测、鉴定评估等在检察公益诉讼中具有初始性、基础性地位，对成案、胜诉具有关键作用。公益诉讼检察部门与检察技术部门联合协作办案模式已成常态，检察技术人员已经成为办案主体不可或缺的一部分。最高检办理南四湖专案过程中，检察技术信息研究中心不仅选派技术骨干全程参加案件办理，还商请有关科研机构提供技术支持。实践中，针对一些疑难复杂、专业性强的公益诉讼案件，可以将检察技术人员编入办案组，实现人员力量融合，提高办案专业化水平。二是检察技术工作模式，由被动接受委托向主动融入转变。随着检察公益诉

讼法定领域持续拓展，检察技术参与办案的需求日益增长，呈现多样化特征。实践中，检察技术部门聚焦生态环境和资源保护、食品药品安全等领域的专业问题，积极开展技术研发工作，为检察公益诉讼办案提供了有力支持。检察机关成功办理的“消”字号产品非法添加化学药物公益诉讼系列案，就是在检察技术部门检测技术创新引领下实现的。检察公益诉讼办案要改变传统分工思维定式，防止技术与业务“两张皮”现象，主动邀请检察技术力量全程参与办案。三是检察技术支持路径，由单一性向多元化转变。在传统办案模式中，检察技术侧重于对既有专业性证据进行核实或者对相对弱勢的证据进行专业性补强，科技发挥作用的方式较为单一，都是以委托鉴定评估和技术性证据审查为主。但检察公益诉讼办案对技术的需求是全流程、全方位的，支持路径也趋于多元化，因此要在发挥检察机关内部技术力量、装备作用的同时，加强与科研院所、专业鉴定评估机构、行政机关技术部门、第三方专业技术服务机构的合作，画好公益保护同心圆。

二、聚焦“三个难题”，深化拓展现代科技赋能检察公益诉讼办案的场景

检察公益诉讼是各项检察工作中更具有主动性的职能，也是为人民群众新时代更高水平、更丰富内涵的需求提供服务的检察业务。检察公益诉讼办案没有现成的证据材料可用，要聚焦线索评估难、调查取证难、公益损害评估难等问题，深入拓展现代科技赋能办案的应用场景，更加有效发挥支撑、引领作用。

一是强化大数据思维，破解线索核查难问题。公益诉讼案件线索的来源有在检察履职中发现、群众控告举报、其他机关转交、新闻媒体和社会舆论反映等多种渠道。随着检察公益诉讼社会知晓度、认可度越来越高，线索发现难问题已基本破解。在基层办案力量不足、专业人才紧缺的情况下，如何高效核查数量庞大、多元异构的公益损害信息，形成高质量案件线索，是当前面临的重点问题。这也是“高质效办好每一个案件”的前提和基础。各地检察机关积极深化人工智能、大数据分析模型等研发运用，通过碰撞、筛选、计算，将海量碎片化信息变成有用有序的数据，以此破解线索核

查难、转化难问题，要着力打通行业数据壁垒，丰富大数据监督模型种类，提高模型精度、扩大模型运用范围。如浙江省绍兴市检察院研发非法采矿法律监督模型，通过获取重载车辆轨迹等数据，“以点锁车、以车寻点”，从矿石加工厂追溯至非法采矿区域，并由此确定涉案车辆、运输次数，进而根据涉案车辆深挖其他非法矿石加工厂。截至目前，该院共办理非法采矿公益诉讼案6件，移送非法采矿线索37条。二是丰富技术调查手段，破解调查取证难问题。检察公益诉讼涉及的专业领域广，违法行为和公益损害事实的查明、因果关系的判断等，均离不开专业人员、专业技术、专业设备的有力支撑。比如，在生态环境和资源保护领域，多数案件现场地处偏远地带、河流林场，甚至是隐蔽场所，加上环境污染问题成因复杂、潜伏周期长，有的损害还随着时间推移不断扩散，兼具跨区域特点，需要借助科技手段收集固定证据。在食品药品安全领域，一些食品存在新型违法添加问题，检测技术的跟进突破决定了案件能不能办、能不能办成、能不能达到最佳效果。在安全生产领域，违法行为导致安全风险、隐患的危险程度，需要专业人员提供意见。同时，目前法律对检察机关调查核实权仅作原则性规定，对于不履行配合义务的组织和个人，缺乏刚性约束，以检察科技装备创新增强调查取证能力，是破解调查取证难的有效方式。最高检研发推广的“益心为公”志愿者检察云平台，其中一项功能就是发挥志愿者人数多、分布广、具备专业知识的优势，协助核实公益损害问题，为办案提供参考。三是完善检验鉴定配套机制，破解公益损害评估难问题。公益损害本身具有复杂性，损害程度和损害范围往往很难准确界定和量化，办案中表现最为突出的就是生态环境损害鉴定难、鉴定费、鉴定周期长问题。为解决这些问题，检察机关要推动完善鉴定评估技术标准、规范鉴定评估标准、降低鉴定评估成本，将生态环境损害鉴定纳入检察机关鉴定登记管理业务，深化落实“先鉴定后收费”制度；加快推进公益诉讼检测实验室建设和快速检测设备配备工作，力求因地制宜、体现特色、功能互补、区域共享；同步完善相应的采样检测规则、程序标准，促进提高检测结果的科学性和公信力。针对鉴定评估方式难以适用或者鉴定费用明显高于公益损害修复费用情形，检察机关

要用足用好专家、专业机构和行政机关意见，结合案件其他证据依法认定相关事实，为鉴定评估提供替代方案。比如，在认购碳汇替代生态环境修复的案件中，对于固碳释氧生态服务功能的评估，多以林业部门出具的认购碳汇减排意见报告或专业机构评估报告为依据。

三、强化“三个导向”，健全完善检察公益诉讼技术支持体系

《“十四五”时期检察工作发展规划》提出，完善检察公益诉讼等业务工作技术支持体系。因此，检察机关要坚持办案需求主导、科技创新牵引，协同共赢发展思路，围绕技术装备、信息化平台、鉴定评估机制、协作机制、技术人才队伍等内容，构建实用、管用、好用的检察公益诉讼技术支持体系。一是坚持业务导向。检察技术的根本作用是赋能法律监督，促进公益诉讼检察办案更加精准、规范、高质量。公益诉讼检察部门要结合办案，总结提炼相关规则，提出明确、合理的办案需求，为检察技术研究和装备配备提供参考。比如，各地生态环境基础要素、办案数量、办案类型存在差异，检测鉴定需求也各不相同。检测实验室建设要因地制宜打造“专而精”的检测项目，避免供需不对称造成资源浪费。二是坚持问题导向。检察公益诉讼领域广、环节多，不同案件类型和办案场景面临的专业技术问题大不相同，检察技术办案应当有所侧重，提高针对性。特别要提高检察技术和业务的融合度，针对办案中的疑难复杂问题，做到同步跟进、共同研究、协同推进。比如，随着生态文明建设实现由重点整治到系统治理的重大转变，要研究如何采取技术手段加强类案问题分析，为检察公益诉讼围绕重点区域、行业、领域生态环境问题开展专项监督提供技术支撑。三是坚持效果导向。要按照实用、管用、好用标准，评估新技术、新应用、新场景的价值。比如，检察公益诉讼指挥中心和大数据平台建设过程中，硬件设施的配套、外部数据的接入、下辖检察院的联通只是基础，关键要看其在线索筛选、案件指挥、力量调配等方面能否发挥实际作用。同时，加强检察人员专业技术培训，提高运用科技办案的意识和能力，防止建用脱节等现象出现。

(作者系最高人民检察院第八检察厅主办检察官)

衡量公益诉讼办案质效的四个向度

□彭劲荣 崔念

新时代新征程，党和人民对检察机关有更高期待、提出更高要求，加强法律监督工作使命更坚、责任更重。高质效办好每一个案件，努力实现办案质量、效率与公平正义的有机统一。既要通过履职办案实现公平正义，也要让公平正义更好更快实现，还要让人民群众真正、切实感受到公平正义，这应当成为新时代新征程检察工作的基本价值追求。就检察公益诉讼而言，笔者认为可以从四个向度衡量公益诉讼办案是否高质量。

一是监督精准度高。精准监督是在实体上实现公平正义的客观要求，具体包括以下三方面内容：第一，精准判定公益损害（风险）客观存在，即有证据证实国家利益或社会公共利益遭受侵害或存在被侵害的严重风险隐患；第二，精准识别公益受损系违

法行为造成，即损害后果（风险）非因自然力、依法行权等不具有违法性的因素导致，而是侵害公益行为本身具有违法性导致，且行政机关存在违法行使职权或怠于履职的情形；第三，精准确定被监督行政机关或侵权行为人，即找准负有监督管理职责的行政机关或应被追究责任的民事主体。

二是整改实效度高。受损公益得到保护、修复是公益诉讼案件实现公平正义的客观呈现，具体可以从三个方面进行解释：第一，整改全面，即检察建议指出的问题得到逐一整改、提出的建议事项得到逐一落实；第二，整改彻底，即受损公益的保护、修复是由表及里、由外至内、由标及本的，而非简单的头痛医头、脚痛医脚；第三，整改及时，即行政机关要在合理期限内履行其依法应当承担的法定职责，或者侵权责任人在判决

书或调解书确定的期限内履行完全全部义务。当行政机关未及履行法定职责或者侵权责任未履行义务导致公益没有得到保护、修复时，检察机关要敢于以“诉”的确认体现司法价值引领，或者依法启动执行监督程序，确保公益得到有效保护。

三是程序规范度高。程序公正就是实体公正的保障，这可以从四个方面进行理解：第一，办案流程规范，即线索评估、立案调查、流转审批、公告送达、备案审查等各环节流程要规范，避免程序性错误；第二，文书要素完备，法律文书、工作文书要素要齐备，格式需规范、释法说理性要强；第三，办案期限合规，即严格遵循法律法规、司法解释中关于各环节办案期限的规定，杜绝超期办案；第四，司法行为合法，即在询问当事人（证人）、调取证据物证、勘验检查、评估鉴定、公开听证、出庭庭审等环节，严格依法办案，做到公

正司法。

四是成效感知度高。办案质效好不好，人民群众最有发言权。因此，检察机关可以从以下几个方面发力：第一，以检察听证促公平正义可见可感。受损公益直接关系到群众生活，群众最能感受办案所带来的实实在在的成效，检察机关可以通过召开公开听证会等方式，让群众评议案件整改效果；第二，畅通群众参与办案过程的途径，如邀请“益心为公”志愿者通过提供线索、跟踪观察、咨询论证等方式，“亲历性”参与公益诉讼案件办理；第三，提升大众对公益诉讼检察的知晓度。检察机关可综合运用传统媒体、“两微一端”新媒体等平台，开展好“线上”宣传，强化群众对公益诉讼检察的认识，增强保护公益合力。

(作者单位：重庆市人民检察院，重庆市人民检察院第三分院)

广东省深圳市市场监督管理局深汕监管局：

促进农贸市场监管综合治理与消费环境水平双提升

广东省深圳市市场监督管理局深汕监管局以提高综合管理水平为切入点，以品质提升为重点，以智慧农贸建设为突破点，坚持以解决实际问题为原则，切实履行好管理农贸市场各项工作职责，促进农贸市场监管综合治理与消费环境水平双提升。

先行示范引路，对标对表跃升。作为深汕特别合作区市民“菜篮子”的农贸市场在建设标准、制度管理、环境卫生、食品安全等方面存在明显短板。深汕特别合作区党工委、深汕监管局多次召开会议专题研究，破解农贸市场监管综合治理的痛点和难点，并前往深圳市内模范农贸市场观摩取经，以“经济特区”带“革命新区”的模式，充分发挥深圳在经济社会建设上的先行示范引领作用，认

真学习市场监管先进经验，迅速带动全区农贸市场整体建设，改善消费环境。

聚焦重点突破，厚积薄发追赶。从污水横流到干净整洁，从“缺斤短两”到“智慧农贸”，从人流稀少到门庭若市。深汕监管局以升级改造为契机，重点聚焦品质提升，提升市场产品及服务管理水平。组织市场开办方和从业人员进行培训学习，安排驻场人员巡查，不断优化功能布局、区域划分，提高场内卫生清洁频次，由原来的每日一清洁提升至两小时一清洁。目前，全区市场消费秩序明显改善，市民消费意愿持续提升。在此基础上，深汕特别合作区农贸市场综合治理测评分数明显提高。截至今年10月，深汕特别合作区综合测评得分89.06；在第三轮深圳市

农贸市场综合治理测评中，进步指数排名全市第一名，综合治理测评分数平均提升17.65分，最高提升28.20分。

部门联动发力，共建共治立规。深汕监管局发挥牵头引领作用，压实各成员单位责任。实行“横向联动”，凝聚强大治理合力。以“一个市一个工作群”的形式，共享执法检查信息，打通监管壁垒。以问题为导向，力争形成治理合力，实质性提高农贸市场品质。让农贸市场联合整治工作更富针对性、更有着力点。着力打造共建共治共享新格局，推动农贸市场治理工作成体系、上台阶，推动市民消费水平整体提升，助力深汕特别合作区高质量发展。

(张冀 韩之昊)

彭劲荣

广东省深圳市市场监督管理局龙华监管局：

知识产权进校园 保护创新人童心

近年来，针对深圳越来越多的知识产权侵权行为，广东省深圳市市场监督管理局龙华监管局充分调动社会力量，积极参与知识产权保护治理，同时大力弘扬志愿服务精神，让知识产权相关法律知识走进校园，保护知识产权从孩子抓起。

2022年10月31日，龙华监管局面向社会招募知识产权服务志愿者，专业律师、专利代理师、学者、企业代表等社会各界人士报名人数踊跃，最后52名志愿者成功组建深圳市首个区级知识产权志愿者服务队。他们秉承“奉献、友爱、互助、进步”的志愿者精神，旨在让知识产权保护深入人民心中，以助于更快地创建良好的知识产权保护氛围和法治环境。

□刘佳雯 李芸

持续跟进监督是对行政公益诉讼成效进行检视，检验检察建议精准性与规范性，防止行政机关整改不彻底、整改后问题反弹的有效手段。目前，检察机关在行政公益诉讼跟进监督过程中仍存在监督不精准、监督刚性不足、程序不规范、忽视全流程监督等问题。辽宁省庄河市检察院对标问题，从行政公益诉讼诉前监督质量、整改监督程序 and 标准、诉后全流程监督三个维度探索破解行政公益诉讼持续跟进监督难题，努力实现“高质效办好每一个案件”。

一、行政公益诉讼持续跟进监督存在的问题

一是部分诉前检察建议质量差，存在调查核实不到位、监督对象不精准、法律问题把握不准确、释法说理不充分、建议措施可操作性不强、制作不规范等问题，难以让被监督机关信服，出现被监督机关对诉前检察建议延迟回复、敷衍回复等情况，影响后续跟进监督力度。

二是检察院在跟进监督中仅依循行政机关的书面回复，未实地调查核实，致虚假整改、不彻底整改、问题反弹等情况频繁出现。同时，由于对整改效果评价缺乏客观统一标准，被监督机关和检察机关对整改效果是否合规、被监督机关是否完全履职意见不一。

三是一些检察院对诉讼阶段的审判活动、执行活动跟进监督重视不足。一方面，提起行政公益诉讼数量相较诉前程序数量而言，体量较小；另一方面，对已作出判决而未执行的行政公益诉讼案件不能及时跟进监督。

二、三个维度破解行政公益诉讼持续跟进监督难题

一是完善机制，提高诉前检察建议制发水平。第一，构建办案团队专业素养培养机制。公益诉讼所涉问题点多面广，既考验着检察官对相关领域专业知识的掌握和运用能力，又考验着检察官与行政机关的沟通能力。庄河市检察院为提升行政公益诉讼诉前监督精准性和规范性，在配强办案力量的同时，充分利用检校合作、外脑智库、联合调研、培训学习等机制，提升办案团队的专业化能力。同时，庄河市检察院紧跟数字检察发展趋势，着力提升办案团队使用遥感数据平台、无人机、快检设备等技术办案水平。第二，推动建立检察建议刚性保障机制。今年4月，庄河市人大常委会通过了《关于加强检察建议工作的决议》（下称《决议》），这是大连地区首个针对检察建议工作的专门决议。此外，庄河市检察院推动对公益诉讼检察建议办理和落实情况作为该市人大常委会对有关部门进行年度工作评议的一项内容。今年9月，庄河市政府正式将检察建议工作情况的四项指标纳入《庄河市全面振兴新突破工作实绩考核指标细则》（下称《考核指标细则》），并对行政机关回复不及时、整改不彻底、被提起行政公益诉讼几个重要分指标进行设置。《决议》和《考核指标细则》共同构建了“党委领导、政府主导、多方参与、司法保障”的检察建议齐抓共管工作格局。

二是全程细化标准，促进严格遵守办案规则。第一，细化整改落实标准保持跟进监督。庄河市检察院以“两步法”衡量行政机关整改落实情况：先看行政机关是否采取有效的监管手段，再看行政机关是否全面运用或穷尽监管手段。如庄河市检察院办理的某乡镇养鸡户违规堆放鸡粪致水体污染案中，因庄河市缺乏禽畜粪便大规模处置企业，养殖户在整改期内无法彻底清除污染物，行政机关在对违法行为人作出处罚后，采取围挡污染物并加装监控的方式，切断污染源与水体的接触通道，并请示该市政府加快成立处置企业。检察机关经审查，认为该行政机关符合“有效而穷尽”的整改落实标准，可暂不认定为未整改落实，遂要求行政机关在法定期限内书面回复，列出下一步整改落实计划，便于后续跟进监督。第二，细化审查核实标准保障整改效果。实践中，检察机关通过采取书面核实和实地核实相结合的方式评估整改效果。庄河市检察院在制发行政公益诉讼诉前检察建议前、收到被监督行政机关回复后、被监督行政机关整改落实到位后，先后三次开展实地调查回访，以确保受损公益得到全面、实质性整改。第三，细化绩效评价标准形成监督合力。庄河市检察院建立第三方评估机制，出台了《公益诉讼案件整改效果第三方评估实施办法》等文件，选取各行业专家人员组建“专家评估库”，让专家作为第三方评估人员参与整改效果评估，确保整改验收工作的科学性、专业性、中立性，防止检察机关在行政公益诉讼中既当“运动员”又当“裁判员”。同时，庄河市检察院依托“检察+网格”机制，加强公益诉讼宣传，听取群众意见，精准把握群众的急难愁盼，将人民群众的获得感作为高质量办案的重要考量因素。

三是动态监督确保诉讼、执行活动衔接到位。第一，强化对行政公益诉讼审判监督。庄河市检察院对行政公益诉讼起诉案件动态跟进监督，坚持以督促行政机关履职和维护公益作为重点，根据整改情况适时调整诉讼程序，以撤回起诉、变更诉讼请求等方式实现公益保护目的。同时，庄河市检察院公益诉讼检察部门注重一体履职、综合履职，加强与行政检察部门的沟通合作，并在提起行政公益诉讼中发现的法院审判活动违法、审判人员违法、裁判结果执行违法等情形及时移送行政检察部门办理。第二，强化对行政公益诉讼执行监督。法院对行政公益诉讼判决或调解结案后，对执行情况进行监督是督促行政机关履职、整改落实的重要手段。庄河市检察院强化检法合作，联合成立检法行政公益诉讼执行监督工作组，共同监督执行进展，督促行政机关在法定期限内对生效裁判予以执行。监督过程中，庄河市检察院根据实际执行情况对整改措施可行性予以跟踪评估，若整改措施确因客观因素无法落地，督促及时采取替代性方案或调整措施确保执行到位。

(作者单位：辽宁省庄河市人民检察院)

如何破解行政公益诉讼持续跟进监督难题

(黄志裕)