

博士后未曾工作却有了社保记录

绍兴上虞:斩断非法买卖公民个人信息用于提升建筑资质黑灰产业链

新闻眼

□本报记者 范跃红
通讯员 任劲超 宋小艺



今年6月,浙江省绍兴市上虞区检察院承办检察官向被害人小艾了解案件相关情况。

从未参加工作的博士后小艾(化名)却拥有22个月的社保缴纳记录,从未来过浙江却拥有该省6家建筑公司的“工作经历”……收到小艾的监督申请后,浙江省绍兴市上虞区检察院历经半年时间,查清了建筑行业存在的非法买卖公民个人信息黑灰产业链条,并在依法打击犯罪的同时,帮助小艾成功维权。

此外,上虞区检察院自主研发建立建筑领域盗用专业人才信息类案监督数字模型,对辖区内近三年获得建筑资质提升的企业进行摸排,共排查出74家可疑企业、250名潜在被害人。目前,该院已将上述线索移送公安机关,相应案件正在进一步侦查中。

凭空出现的社保记录

2022年7月,小艾即将入站浙江某重点大学成为博士后,在“浙里办”App上办理社保时发现,自己居然有杭州、丽水、湖州、上虞等地6家建筑公司的社保缴纳记录。

“我之前一直在外省读书,从没参加过工作,这次也是因为读博士后才来的浙江,怎么可能在浙江有社保记录呢?”在询问了工作人员后,小艾得知,这些社保记录不但会使自己丧失应届硕士生身份,更可能导致她无法享受应届补贴和人才补贴等方面的福利,这让小艾心急如焚。

在进一步查询个人信息后,小艾发现自己还被办理了从未考取的中级木工证书。为查究竟,小艾拿着一系列证据前往相关建筑公司进行询问,注册地在上述地区的甲公司相关人员向其解释,公司曾全权委托杭州某中介公司为自己公司提升建筑资质,其间使用了中

介公司提供的包括小艾在内的36名公民的个人身份证件和技工证,还帮他们缴纳了1个月的社保。

针对上述情况,小艾分别到6家建筑公司所在地的相关职能部门进行维权,想要追究相关人员责任,但当地行政机关无相关处罚权,且因程序复杂无法立刻删除小艾在当地的社保记录,小艾的诉求没有得到满足。2022年11月,小艾到公安机关报案,但因只有小艾一人报案称个人信息被非法使用,尚未达到刑事立案标准,公安机关未予立案。同时,小艾对甲公司提起了民事诉讼,但想要短时间内完成民事维权较难。眼见时间又过去了三个月,小艾的入职日期将近,无奈之下,今年2月,小艾来到上虞区检察院申请监督。

购买公民个人信息与办理技工证一条龙服务

在查看小艾提供的信息后,上虞区检察院承办检察官认为,该案中可能涉及多名公民个人信息被侵犯,而且案件中不法分子非法买卖公民个人信息的获利已达到立案追诉标准,在与公安机关沟通后,公安机关于今年2月17日进行刑事立案,检察机关依法介入引导侦查。

经查,2021年1月,无工程承包资质的甲公司参与招投标工作,收购了有资质的杭州乙公司,为将乙公司的建筑资质转移给甲公司使用,便委托了杭州丙公司(即前文提到的杭州某中介公司)处理相关迁移工作。由于资质迁移跟资质提升一样,需要企业有不少于30名拥有中级木工证的技术工人和不少于8名拥有市政工程相关中级职称人员,为让甲公司满足要求,丙公司便通过中介群联系到了自称有相关资源的孙某,花费9360元购买了36名人员的身份证和木工证,供甲公司使用。

“孙某手头为什么会有这些被害人的身份证,还能顺利为他们办理木工证?”通过调查孙某电脑、手机等电子数据,检察官发现了小艾等人的身份证照片,由此确认孙某存在非法搜集他人信息用于贩卖的行为。通过进一步梳理排查孙某的手机,检察官还发现了两个重要人员“寇子”与“张某”,并找到了完整的身份证购买记录、中级木工证书办理记录及转账凭证。

原来,寇子有一个收集身份证的信息群。所谓的收集方式,便是群友们去火车站、商场等人流量大的地方捡拾他人丢失的身份证,待收集到一定数量后便以每张100元的价格卖给寇子,寇子

再将收集到的身份证件卖给有需要的买家。张某是某教育培训公司的员工,可以“代办”相关证件,因甲公司需要这批人员同时拥有木工证等相关中级资质,于是,孙某联系上了张某,利用手头非法收集的公民身份信息办理木工证件,同步寄送给甲公司。

2021年1月至2022年10月,孙某从寇子处先后购买了30余个身份证件,再通过张某办理木工证件,并多次将身份信息与木工证件提供给多家建筑公司使用,共计获利4.5万余元。今年8月25日,上虞区检察院以孙某涉嫌侵犯公民个人信息罪依法提起公诉。寇子、张某等人分别因涉嫌买卖身份证件罪、侵犯公民个人信息罪被另案处理,目前已被采取刑事强制措施。

全面清除被害人的虚假社保记录

在办案过程中,承办检察官认为小艾以个人信息被侵犯为由提起民事诉讼,其正当权益应当被维护,便将此案移交该院民事检察部门。该院民事检察部门联系上小艾后,对相关民事问题进行了了解,并在小艾的申请下,以支持起诉的方式在今年5月促成民事案件以调解方式结案,小艾收到甲公司支付的赔偿款。

此外,承办检察官在办案中发现,小艾等人的身份信息被建筑公司用于违规缴纳社保,被害人的社保记录应当被撤销,但人社部门未就此情况进行处理,遂将此线索移交给该院行政检察部门。行政检察部门在调查核实后,及时向区人社部门制发检察建议,建议对包括小艾在内的被甲公司缴纳社保的36名被害人的社保记录予以清除,同时向该案涉及的其他几家建筑公司所在地的主管部门移送相关线索,助力全面清除被害人的虚假社保记录。目前,该院已收到所有主管部门回复称,已完成相关人员社保记录清除等工作。

今年9月7日,法院对孙某涉嫌侵犯公民个人信息一案作出一审判决,以侵犯公民个人信息罪判处孙某有期徒刑二年三个月,并处罚金1.5万元。

搭建游戏私服非法获利160余万元

一团伙因侵犯著作权获刑并被处罚金

□本报通讯员 姚安珂

游戏私服,是一种未经授权所有者授权,在非法获得正版游戏服务器端安装程序之后私自设立的网络服务器。在私服上,运营者可以自由调整玩法,为玩家自定义任务。然而,搭建游戏私服实质上是侵犯他人著作权。日前,上海市静安区检察院就以涉嫌侵犯著作权罪对一游戏私服运营团伙的6人依法提起公诉。法院经审理,依法于近日以侵犯著作权罪对吴某等6人判处有期徒刑二年六个月至一年二个月不等,均适用缓刑,各并处罚金55万元至11万元不等。

游戏玩家组织私服运营团队

在家赋闲的吴某逐渐迷上了一款名为某舞团的网络游戏。不久后,吴某听说该游戏的一些私服将要关闭的传闻,察觉到这行有利可图——要不我也运营游戏私服玩一下?

2022年7月,吴某找来精通网络技术的熊某,又拉拢了同样是某舞团游戏忠实玩家的鲜某作为自己的“合伙人”。就这样,一个以吴某为主要负责人、鲜某出资、熊某负责技术支持的小型私服

核心提示

- ◆ 计算机软件与普通的商品不同,它在著作权表达上具有特殊性,检察官无法通过肉眼比对侵权作品与正版作品之间是否构成复制关系。
- ◆ 根据专业电子数据司法鉴定所出具的鉴定意见书,吴某团伙设立的私服客户端代码和正版游戏代码之间的整体相似度高达98%。

运营团队诞生了。

熊某将该游戏私服的客户端及网站架设成功后,刚开始,由吴某玩游戏认识的网友王某甲、王某乙无偿担任客服运营,主要负责玩家充值和答疑。之后,借力短视频平台的宣传推广,这个小成本私服客户端逐渐拥有了一批稳定的客户群体,私服运营团队也开始从客户充值中拿提成,俨然成了一个分工有序的专业团队。

2022年9月,某舞团游戏在中国大陆唯一授权发行商——上海某网络科技有限公司发现了这个非法私服客户端,随即报警。公安机关经缜密侦查,先后抓获吴某等5名犯罪嫌疑人,并于今年4月将此案移送静安区检察院审查起诉。

自行补充侦查准确认定犯罪数额

审查中,办案检察官发现尚有一名

团伙成员——“柒柒”未涉案。据到案的犯罪嫌疑人交代,“柒柒”系团伙客服人员之一,主要负责收取客户充值款,经查,其涉案非法经营数额已达到立案追诉标准。检察官立即向侦查机关制发补充移送起诉书,并积极与侦查机关沟通,引导侦查。一个月后,“柒柒”被抓获到案。

为进一步查明量刑情节,检察官调取了侦查机关首次讯问录像,在繁杂的影像资料中不断复盘各个犯罪嫌疑人的言词证据,并经过询问调查人员,最终确认了犯罪嫌疑人案发后的具体到案情况,其中部分人员存在自首、立功、坦白等不同量刑情节。

此外,为准确认定该团伙的犯罪数额,承办检察官启动了自行补充侦查,通过调取团伙成员每天的转账记录、聊天记录,提取其中有价值的信息。最终,经审计确定,吴某团伙运

营的私服客户端非法经营数额高达160余万元。

借力“外脑”突破技术难题

涉案人员全部到案,涉案金额得到确定,如何判定侵权?源代码同一性认定是关键。计算机软件与普通的商品不同,它在著作权表达上具有特殊性,检察官无法通过肉眼比对侵权作品与正版作品之间是否构成复制关系。

为攻克“技术盲区”,静安区检察院办案检察官积极借力“外脑”智慧,邀请技术调查官提供专业支持,通过专业统计比对和数据分析,辅助检察官对有关技术层面的认定作出准确判断。

根据专业电子数据司法鉴定所出具的鉴定意见书,吴某团伙设立的私服客户端代码和正版游戏代码之间的整体相似度高达98%。由此,静安区检察院确认了吴某等人涉嫌侵犯著作权犯罪的事实。今年7月,该院依法对此案提起公诉。

近日,在综合考虑6名犯罪嫌疑人认罪认罚、获得权利人谅解、积极退赃退赔等情况下,静安区法院依法作出上述判决。

法眼观察

□柴春元

“第一次看到查寝室和执法记录仪挂钩,陌生人突然进入宿舍,并且进行声像记录,难道不侵犯隐私权吗?”

近日,江苏某高校经济管理学院自管会发文称,检查人员将从12月5日起启用执法记录仪用于卫生、违禁、夜不归宿检查。有同学将这一规定截图发到网上后,引发广泛争议。12月6日,校方回应称:“情况属实,但目前没有执行,正在征求同学们意见。如果争议太大,后面应该不会执行这个规定。”(据12月6日上游新闻消息)

通常意义上的“执法记录仪”,是民警执行公务时随身携带的集实时音视频摄录、照相和录像等功能于一体的取证技术装备。现实中,这种设备已被广泛应用于物业保安、会议记录、电力检查等工作领域。那么,一旦高校查寝用上执法记录仪,是否可能侵犯到学生的合法权利?根据我国民法典第1032条规定:自然人享有隐私权,任何组织或者个人不得以刺探、侵扰、泄露、公开等方式侵害他人的隐私权。很显然,在校大学生们的隐私权是应当受法律保护的。民法典第1033条还明确规定,除法律另有规定或者权利人明确同意外,任何组织或者个人不得进入、拍摄、窥视他人的住宅、宾馆房间等私密空间。宿舍虽不是大学生们自有的房产,但他们日常居住其中,在性质上当然属于上述规定中的“私密空间”。如果校方未经学生同意就使用执法记录仪查寝并以录音录像等方式取证,用为校方奖惩和管理的证据,管理效率也许可以得到提升,但其中隐藏的侵权风险也着实不小。

学校对学生加强管理,本是分内职责。其对于上述规定,也有网友表达了善意的理解态度:记录双方行为,就有了证据,没法再扯皮推诿了。这就牵扯出另一个问题:高校的管理权及其合理边界。根据我国教育法第29条,学校拥有依据章程自主管理的权利,其中也就包含了管理学生的权利。高校开展包括查寝在内的学生管理工作并进行合理的奖励、处分,是保证高校自身正常有效运转的应有之义。但应当明确的是,高校的学生管理权不得与国家法律的明确规定相冲突。“用执法记录仪查寝”之所以引发争议,就在于它违反了民法典的明文规定。虽然院方工作人员表示,之前学生干部检查宿舍时,尤其是检查无人值守的宿舍后,学生上完课回来报告舍内的财物丢了,怀疑是学生干部查寝时拿的。拟定这个规定主要是防范这种事情的发生,并不是说要看着学生隐私。但不管怎么说,这样的查寝办法还是必然要涉及学生的隐私。相关音像资料能否得到妥善的运用、保管和储存?这些问题都至关重要。从这个意义上说,用执法记录仪查寝虽可以提高管理效率、减少证据纠纷,但这样的办法还是审慎实施为好。

值得肯定的是,目前校方也注意到了这一争议,并称“正在征求同学们意见”。依据民法典的上述规定,这样的措施如果不能得到在校学生的明确同意,就仍存在侵权风险,因此,广泛征求意见十分必要。此外,在学生管理中充分尊重法律的有关规定、尊重学生的意见,也是提升高校管理工作质效的有效途径。这样的“姿势”,更有利于让自管会这样的学生组织充分代表广大学生的意愿,更有利于充分调动同学们主动参与、配合有关管理工作的积极性,也是包括查寝在内的高校管理既能充分借助科技手段提质增效,又能获得同学们支持与认可的“正确姿势”。

补办的结婚证引发“拉锯战”

湖南岳阳:查清弄虚作假情形督促撤销结婚登记

案讯点击

本报讯(记者张吟丰 通讯员陈泓锦 冯敏) 历经行政诉讼、民事诉讼,林哥(化名)和小丽(化名)陷入离婚困境近6年,始终未能解决问题。日前,在湖南省岳阳县检察院的依法监督下,二人终于结束了这场婚姻登记“拉锯战”。近日,该院承办检察官对小丽进行回访时,她由衷地向检察官表达了感谢。

18年前,林哥和小丽在岳阳县民政局办理了结婚登记。后两人因家庭琐事产生矛盾,感情出现裂痕,遂前往工作所在地广东省开平市民政局办理离婚登记。2010年,为了购房需要,二人以原结婚证遗失为由,向岳阳县民政局申请补办结婚证。由于当时婚姻登记系统未实现全国联网,工作人员无法获知他们已经在外地离婚的事实,便为其补办了结婚证。

2017年,小丽前往开平市民政局咨询离婚事宜,被告知已经离婚无需再次办理,只能撤销补办的结婚证。2019年底,小丽以岳阳县民政局婚姻登记中心未尽审查和告知义务为由提起行政诉讼,请求法院撤销补办的结婚证,但法院以超过诉讼时效为由不予受理。随后,小丽又先后提出上诉和再审申请,均被驳回。2021年9月,林哥提起民事诉讼请求离婚,但法院以在开平市民政局已经登记离婚为由驳回其诉讼请求。

历经行政诉讼、民事诉讼,前后折腾近6年,婚姻登记问题不仅影响了两人的生活,也严重影响着孩子的心理健康。

岳阳县检察院在今年开展的行政检察专项监督中,发现林哥和小丽的婚姻登记可能存在弄虚作假的情形,遂将线索移交给岳阳县检察院。经查,林哥和小丽申请补办结婚证的理由是结婚证遗失,这与事实不符,属于弄虚作假。

“婚姻登记中,对于当事人弄虚作假的行为,过错并不在行政机关。”承办检察官曹飞表示,检察机关可以依据“两高两部”《关于妥善处理以冒名顶替或者弄虚作假的方式办理婚姻登记问题的指导意见》相关规定,向民政部门提出检察建议,督促撤销登记。

10月10日,岳阳县检察院组织召开听证会,邀请人大代表、政协委员、人民监督员、律师担任听证员。经现场评议,听证员一致认为应当建议岳阳县民政局撤销为林哥和小丽二人补办的婚姻登记。最终,在该院的建议下,民政局依法作出撤销决定。

为了将行政争议和民事纠纷一揽子化解,岳阳市、县两级检察院按照“一体履职、上下联动、异地协作”的工作思路,成立工作小组前往广东省,在当地检察机关的协助下,面对面与当事人释法说理,引导二人就抚养费、住房分配等民事纠纷达成一致意见。

权威检察资讯

专业法治视角



2024年《检察日报》
征订工作正在进行中

全国各地邮局均可订阅

邮发代号: 1-154

全年订价398元

广告