

交了200元“学费”给提供明星行程的“黄牛”后,林某被拉进了数个微信群,一个“潘多拉魔盒”在她面前打开……

一边追星,一边赚快钱



□本报记者 徐日丹
通讯员 黄吟希

近年来,粉丝接机扰乱公共秩序的事件频发,为什么总有粉丝能够准确获知艺人的航班行程?殊不知,这背后潜藏着一条非法泄露、倒卖明星航班信息的网络黑灰产业链,其中作为“推手”的卖家,很多都是年轻的追星一族。

“烧钱式”追星难以为继,转发明星信息赚快钱

林某是一个热衷追星的姑娘,身处“饭圈”之内,为“爱豆”打榜、购买周边产品、参加粉丝见面会都是她的消费常态。因家庭经济一般,这样“烧钱式”的追星让林某的生活难以以为继。为了支撑自己的追星“事业”,林某便打算在追星时顺便干一些“副业”赚钱。

怎么做才能来钱快呢?在一次机场追星接机的过程中,林某和其他“志同道合”的粉丝聊天时发现了一个赚钱的路子——买卖明星身份信息以及相关航班、火车票务信息。

交了200元“学费”给提供明星行程的“黄牛”后,林某被拉进了数个微信群,一个“潘多拉魔盒”在她面前打开……

“某某hb(航班)信息”“某某zj(证件)信息”“某某tg(通告)信息”……这些微信群内聚集着大量“黄牛”,他们用拼音缩写、图形标志代表明星的姓名和行程,熟练地用“行话”进行沟通和交易。林某则只需要将“黄牛”发布的内容转发到自己的微信朋友圈,

“我会在原价的基础上加1元至2元把信息卖出去,想要追星的粉丝有需要就会找我购买”。

发展下线,同学以“爱”之名“加盟”

和林某一样,某重点大学的在校学生陈某也混迹在买卖明星艺人信息的“黄牛”群里。不同的是,陈某不仅从“黄牛”手中购买相关信息售卖,还通过“黄牛”学会了如何直接获取明星的航班行程信息。

“买卖信息的生意做了半年之后,我的上家‘黄牛’没时间帮我查找信息了,所以我就花钱让他教我操作。”据陈某供述,交了“学费”后,“黄牛”发给她一个文档,里面记录着国内一二线明星的姓名、身份证号码、护照信息。根据这些信息,她便能够在航空公司的官网上查询到明星的航班行程,包括起飞落地城市、航班号以及具体时间。

有能力获取明星的行程信息后,陈某也想着发展几个“下线”来壮大自己的“副业”。既方便追星,又可以赚到零花钱,陈某的3个同班同学得知有这样的“好事”,也以“爱”之名欣然“加盟”。

通过设立微信群组分享、交换各自使用明星身份证号查询获取的航班信息,林某和老乡朋友等3人采取同样手段获取了100条至2000条不等的明星乘坐航班、高铁信息,并以每条5元至20元不等的价格出售牟利;陈某等4人非法分享公民个人信息总计724条,获利5000元至1.5万元不等。

2021年10月,苏州市公安局吴中分局在查办一起案件时,发现辖区居民林某等人在网上收购明星航班、酒店入住等个人信息,并通过微信群售卖。公安机关立案侦查后,林某、陈某等7人很快被抓获,后被取保候审。

该案移送吴中区检察院审查起诉后,考虑到7人中大部分是在校大学生,承办检察官遂与相关学校沟通联系,在充分了解他们的学习情况、在校表现后,决定对他们继续适用取保候审。



吴中区检察院办案检察官对被告人进行讯问。

被告人认罪认罚,检察机关轻缓化处理

“我们只是追星,顺便赚点零花钱。明星们都是公众人物,在‘饭圈’里,粉丝掌握偶像的行程信息都是很正常的……”林某说出了自己非法倒卖、获取明星航班信息的初衷,而这也是很多粉丝的真实想法。那么,明星的航班、高铁购票信息算不算公民个人信息呢?

承办检察官指出:“公民的个人信息包括行踪轨迹,而通过航班、高铁的购票信息可以准确判断特定自然人所处的地理位置,并且这些信息具有一定时空特征,应当认定为行踪轨迹信息。”

最终,吴中区检察院经审查认定,林某等7人非法获取并向他人出售不特定公民个人信息,情节特别严重,涉嫌侵犯公民个人信息罪。考虑到7人均是初犯,归案后自愿如实供述自己的罪行,愿意接受处罚并退赃退赔,承办检察官结合案件具体情况提出对他们作轻缓处理的量刑建议。法院经审理,采纳检察机关的指控意见,作出上述判决。据悉,除已经判决的7名被告人外,该案中还有其他人可能涉嫌犯罪,目前公安机关正在跟进处理。

记者了解到,针对该案反映出的青年人特别是在校学生对侵犯公民个人信息认识不足、法律意识淡薄等问题,下一步,该院拟开展系列普法活动,如借助新媒体平台,以原创法治漫画等形式进行以案释法,传播法治理念,同时充分发挥法治副校长和法治讲师的引领作用,深入校园开展“理智追星·警惕侵犯公民个人信息”的法治宣传教育活动。

点评

追星须理性,底线不容触碰

苏州市吴中区检察院党组书记、代检察长 方振

市场需求滋生犯罪空间。明星隐私售卖之所以暗潮汹涌,除了各方监管不到位以外,还因为这条黑灰产业链的参与者是一些追星的狂热粉丝,而这种突破底线之举,不仅会侵犯明星的个体权益,还将严重扰乱公共秩序、危害公共安全。

虽然该案已判决,但就案办案不能根治问题。在打击犯罪的同时,我们还须注重预防,引导粉丝理性追星。

法眼观察

□何慧敏

9月25日,刘学州生前被网暴一案开庭审理。本案原告——刘学州养父母的舅妈柴女士表示,被告为两名网暴大V,曾对刘学州有过极其严重的网暴伤害(据9月25日光明网)。

2022年1月24日,因寻亲走红的男孩刘学州在寻亲成功后自杀身亡,在其留下的遗书中提及自己受到严重的网络暴力。无独有偶,湖北武汉某小学被撞死亡男孩母亲因着装被网暴,最终自杀;浙江女孩郑灵华因染粉色头发日晒而遭遇网暴,不幸离世……刘学州案尚在庭审阶段,案件事实还有待厘清,但以上一个个触目惊心的事件中,我们必须看到,网络暴力正在严重威胁着网络中的每一个人。

网络暴力伤人于无形,一台电脑、一部手机、一个键盘,“键盘侠们”不费吹灰之力,倏忽间数以万计的冷言恶语、造谣侮辱就如利刃般刺向无辜的靶心,伤害呈几何倍数加重,处在舆论风暴中的人们不仅人格尊严受辱,遭遇“社会性死亡”,甚至付出生命代价。而对于互联网大众而言,“按键伤人”甚至“按键杀人”的网暴者肆意搅动舆论漩涡,致使网络空间戾气横行,严重影响了公众的安全感。重拳治理网暴乱象,已经迫在眉睫。

国家互联网信息办公室新修订的《互联网用户公众账号信息服务管理规定》明确规定,公众账号生产运营者不得编造虚假信息、煽动极端情绪、实施网络暴力等违法违规行为。9月25日,最高人民法院、最高人民检察院、公安部联合发布《关于依法惩治网络暴力违法犯罪的指导意见》,对网络暴力犯罪的重点打击对象、从重处罚情形、公诉标准和程序、网络服务提供者责任、受害者维权等都作出明确规定。《指导意见》的出台,充分展现了国家从严惩治网络暴力违法犯罪的决心,同时也提示我们,遏制网络暴力犯罪,不能只靠巨害发生之后事后救济,更应加强事前事中预防,强化溯源治理,健全长效机制。而打击网暴相关法律法规的逐步严密化和完善化,也为网暴现象的事前、事中治理提供了坚实的执法和司法依据。

做好网络暴力溯源治理,必须厘清各方责任,促进多元共治。首先,网络用户应该审慎用好手中的“麦克风”。互联网高速发展的今天,一句恶语就能引发网暴的蝴蝶效应,作为社交网络“意见领袖”的网暴大V,有着影响“意见气候”的重要作用,应当负有更高的注意义务,应谨慎使用自己的话语权,看清事实,理性发声。对于普通网民而言,应该秉持理性看待热点事件的态度,“让子弹飞一会儿”,小心别成为他人舆论游戏中的工具人。

其次,互联网平台也应该积极承担起维护网络空间秩序的责任。《指导意见》明确,对于不履行网络安全管理义务的,检察机关可提起公益诉讼。因此,平台方应尽快完善关于惩处造谣、诽谤、人肉搜索等网暴行为的管理规范,如加强对谣言信息的核查和识别,强化标签明示建立溯源机制,对涉嫌网暴的账号主体加大惩处力度,建立“黑名单”制度予以严厉惩戒,健全用户的投诉举报渠道。针对严重扰乱社会秩序的网暴事件,平台应自觉配合司法机关调查取证。

最后,对于网络暴力案件,执法司法机关应当积极履行法定职责,更准确、更及时、更坚决地介入,同时,切实加强加强与网信、宣传等有关主管部门的协同联动,形成监管合力。

绝不能让网暴「按键伤人」继续横行

融媒上新 看见·声音



在这个世界上,有一群孩子虽身处无声世界,依然愿尽全力绽放生命的精彩。然而社会上却有多重诱惑陷阱,引着他们往黑暗往深渊里去。幸而还有一双双坚定温暖的手,引着他们往光明往正路上走。让法治的声音浸润每寸泥土,让每一个声音都有归处。

(杨柳 徐晴子 梁勇 姚琳)



多年前,老楼一层生鲜超市内的承重墙被私拆,附近及楼上居民的安全一直受到威胁

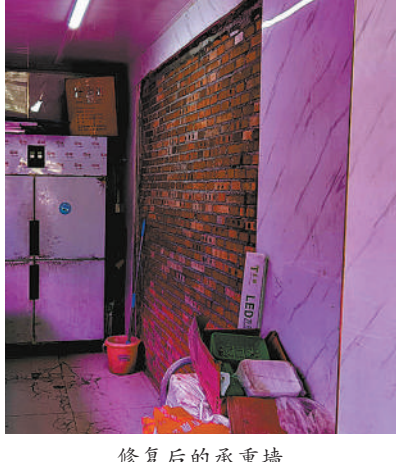
上海浦东:公益诉讼守护居住安全



□本报通讯员 童画

多年前,为连通原本分隔的商铺,老楼一层的生鲜超市打掉了承重墙。今年6月,这一私拆承重墙的情况被反映到“益心为公”志愿者检察云平台,字里行间满是忧虑和不安。案子要怎么办?楼内和附近居民的安全该如何守护?日前,上海市浦东新区检察院围绕该案召开了一场公开听证会,评估涉案承重墙的修复整改方案。

今年6月,一条来自“益心为公”志愿者检察云平台的线索,让浦东新区检察院的公益诉讼检察官立即行动起来——辖区内某家生鲜超市存在私拆承重墙的情况,并且已有数年之久。通过现场实地勘察,检察官发现,涉案的生鲜超市位于一栋建于上世纪90年代的老楼一



修复后的承重墙

层,老楼的二层以上皆有居民居住,而生鲜超市中间连接处的承重墙已被打通。在现场询问和观察中,检察官了解到这家超市的生意很好,周围很多居民都来此购买生鲜,往来人员密集。

被拆掉的墙真的是承重墙吗?办案

检察官会同相关部门人员就此展开了调查,通过组织多次走访调查,并查阅房屋产权证、租赁合同,检察官了解了涉案生鲜超市的房型图和房屋承重结构受损情况,行政机关还委托房屋质量检测公司对涉案房屋承重结构的损害程度进行检测鉴定。鉴定结果显示,涉案房屋存在拆改现象,且所拆改构件均为承重构件,拆除后会严重影响房屋的安全使用,为确保安全,上述构件未恢复前应做好临时支撑。

房屋承重结构事关居民的居住安全与生命安全,擅自拆改承重墙不仅会影响房屋的安全使用,还会危及楼上住户和周边群众的居住安全,损害社会公共利益。

9月5日,浦东新区检察院就私拆承重墙的问题向负有监督管理职责的行政机关制发了检察建议,督促其对该擅自拆改承重墙的行为予以处理,维护受损公益。收到检察建议后,被建议行政机关高度重视,并形成了承重墙整改修复方案。办案检察官认为,如何恢复墙体是当前最为紧迫的事情。9月13日,在浦东新区检察院党组书记、检察

长曾国东的主持下,该院召开了公开听证会,就这一整改修复方案是否可行进行评估,该案承办检察官、相关行政机关、专业检测公司参会,3位听证员、2位“益心为公”志愿者应邀出席。

听证会上,在听取检察官对案件办理情况的介绍,以及被监督行政机关和房屋检测公司对整改修复方案的科学性、可行性与整改费用的合理性,并就涉案店铺是否存在开裂或其他损害现象、现场是否采取安全措施避免意外事故发生等问题向相关部门详细了解情况。在得到专业答复后,3位听证员一致认可了整改修复方案。

“私拆承重墙的问题具有普遍性,并且屡禁不止。”听证员黄鸣指出,“虽然这个案件没有造成现实危害,但仍存在风险。检察机关如果能通过公益诉讼为私拆承重墙的问题找到解决路径,则将助推此类公共安全问题的解决。”

目前,涉案生鲜超市内的承重墙墙体已经基本补全,等待相关单位进行验收。



2024年《检察日报》征订工作正在进行中 全国各地邮局均可订阅 邮发代号: 1-154 全年订价398元